



Yoani Sánchez, entrevistada en La Habana por el escritor Salim Lamrani. (págs. 4 y 5)



Willy Toledo, entrevistado por el periodista Carlos Tena. (págs. 18 y 19)



cubainformación

Número 14
Verano de 2010
Ejemplar gratuito

Televisión por internet, web de noticias, prensa y radio

www.cubainformacion.tv

500 personas alfabetizadas en Sevilla gracias al "Yo sí puedo"

Cubainformación.- En apenas un año, ya son más de 500 las personas que han aprendido a leer y a escribir gracias al programa cubano Yo sí puedo, promovido desde el Ayuntamiento de Sevilla a través de la Fundación DeSevilla. El vicepresidente de esta entidad, Carlos Vázquez, resaltó que esto no hubieran sido posible sin el apoyo del gobierno cubano, al que agradeció su asesoría técnica.

Este método ha sido premiado por la UNESCO y está implantado en más de 30 países.

Cuba no está sola

Unidad y entusiasmo: XI Encuentro Estatal de Solidaridad con Cuba (pág. 14)



FOTO: ANGI SALAZAR

Lecciones de manipulación

La manipulación de la CNN llega al surrealismo: afirma que Silvio apoya prisión de Los Cinco (pág. 17)



FOTO: OMARA GARCÍA (ACN)

La nueva América

¿Qué pasa en Colombia? (pág. 20)



El pueblo cubano responde a la campaña mediática

Desde el exterior, los enemigos de la Revolución cubana tratan de aprovechar estos momentos en que se entremezclan alianzas, oportunidades, dificultades y desafíos.

La circunstancia del fallecimiento del preso común en huelga de hambre Orlando Zapata sirvió de revulsivo, a finales de febrero, para una gigantesca ofensiva desde los grandes centros de poder político y mediático, fundamentalmente de la Unión Europea, cuyo fin ha sido dotar de cuerpo político y altavoz mediático a los grupos de la escuálida "disidencia interna" cubana.

Es de subrayar, en esta arremetida, el trabajo de perversión informativa de los grupos mediáticos ligados a la socialdemocracia española que, por ejemplo, han logrado sumar a intelectuales y artistas bajo su influencia y nómina a las condenas contra Cuba procedentes de la extrema derecha de Miami. El pueblo cubano está al corriente de todas estas campañas de presión política y mediática, y reacciona como lo ha venido haciendo en los últimos 50 años: en clave de unidad patriótica. Así lo demuestran dos acontecimientos clave en los últimos meses: las masivas elecciones municipales del 25 de abril y la gigantesca movilización por el Primero de Mayo.



Participantes en una de las marchas del 1 de Mayo de 2010 en Cuba. / FOTO: GERARDO MAYET CRUZ (PERIÓDICO «VICTORIA»)

Fidel alerta sobre inminente uso de armas nucleares

Fidel Castro afirmó que no alberga la menor duda que tan pronto las naves de guerra de Estados Unidos e Israel intenten inspeccionar el primer buque mercante de Irán, se desatará una lluvia de proyectiles nucleares en una y otra dirección.

En sus más recientes reflexiones tituladas "Saber la verdad a tiempo", Fidel Castro asegura que ese será el momento en que se iniciará una terrible guerra donde no es previsible saber cuántas naves se hundirán ni de qué bandera.

En este sentido, señala Fidel, no es profeta ni adivino, solo aplica el razonamiento lógico y sus años

de experiencia para saber cómo reaccionará el imperio norteamericano ante esta situación.

Durante la poscrisis nuclear, alerta el líder cubano, no se podrá hablar de capitalismo o socialismo, sólo se abrirá una etapa de administración de los bienes y servicios disponibles en esta parte del continente, impactado terriblemente por esta guerra de verdadero alcance mundial.

La economía de Estados Unidos se derrumbará como castillo de naipes, pues su sociedad es la menos preparada para soportar una catástrofe como la que el im-



perio ha creado en el propio territorio de donde partió, sentencia Fidel Castro.

Asimismo, añade el Comandante, que precisamente advierte de esta situación ya que sería injusto para el pueblo cubano y el mundo que repentinamente conozcan noticias de gravísimos acontecimientos, sin haber escuchado antes nada al respecto.

Ignoramos cuáles serán los efectos ambientales y políticos de las armas nucleares, que inevitablemente estallarán en varias partes de nuestro planeta, y que en la variante menos grave, se van a producir en abundancia, concluye el líder cubano.

Radio Nacional de Venezuela

El pueblo cubano responde a la campaña mediática

En los últimos años, Cuba ha recompuesto absolutamente el mapa de sus alianzas internacionales, insertándose -a pesar de algunos retrocesos recientes- en un más que favorable contexto geopolítico en América Latina. El Movimiento Internacional de Solidaridad con la Revolución cubana, que agrupa a más de 2.000 organizaciones en los cinco continentes, se ha mantenido y fortalecido en todos estos años como ninguna otra corriente de solidaridad con un país o proceso político. Y a su lucha, además, se ha incorporado una parte significativa de la emigración cubana que, rompiendo todos los tópicos mediáticos, está teniendo un papel protagónico en la lucha contra la manipulación informativa sobre su país.

En otra línea de análisis, la economía cubana sigue sufriendo las graves tensiones producto de la combinación de diversos factores: la devastación de los tres huracanes de finales de 2008 que, por ejemplo, arruinaron una gran parte de la producción agrícola y comprometieron numerosos recursos financieros del país; la drástica bajada del precio internacional del níquel, uno de los principales rubros de exportación del país; la disminución de los ingresos por turismo, producto directo de la crisis global; y las propias dificultades generadas por ésta en la economía de su principal socio comercial, Venezuela.

En este escenario, el país sigue inmerso en la discusión acerca de los necesarios movimientos en el modelo económico y, fundamentalmente, acerca de cómo, cuándo y por dónde acometer el camino de algunas de las reformas ya consensuadas en el paradigma socialista cubano. Algunos cambios son ya visibles, otros esperan, muchos se desconocen, pero para los próximos tiempos se anticipa un recorrido secuenciado de transformaciones que, sin duda, cambiarán mentalidades, fórmulas y sueños.

Desde el exterior, los enemigos de la Revolución cubana

tratan de aprovechar estos momentos en que se entremezclan alianzas, oportunidades, dificultades y desafíos. La circunstancia del fallecimiento del preso común en huelga de hambre Orlando Zapata sirvió de revulsivo, a finales de febrero, para una gigantesca ofensiva desde los grandes centros de poder político y mediático, fundamentalmente de la Unión Europea, cuyo fin ha sido dotar de cuerpo político y altavoz mediático a los grupos de la escuálida "disidencia interna" cubana. Es de subrayar, en esta arremetida, el trabajo de pervisión informativa de los grupos mediáticos ligados a la socialdemocracia española que, por ejemplo, han logrado sumar a intelectuales y artistas bajo su influencia y nómina a las condenas contra Cuba procedentes de la extrema derecha de Miami. Algo lamentable hasta el ridículo ha sido la aparición de algunos manifiestos y plataformas anticubanas a las que se han sumado, además de viejos reaccionarios como Mario Vargas Llosa o Rosa Montero, conversos de la izquierda como Pilar Bardem, Juan Echanove o Aitana Sánchez-Gijón.

El trovador Silvio Rodríguez les dirigía palabras contundentes: "Todo lo que se nos haga con asedio y presiones no podremos considerarlo (...) sino como un insulto a nuestra autodeterminación, una injerencia inadmisibles en nuestras vidas. Es como si desconocieran que hace medio siglo esa misma política no ha logrado mover ni un milímetro la determinación de la mayoría de los cubanos".

El pueblo cubano está al corriente de todas estas campañas de presión política y mediática, y reacciona como lo ha venido haciendo en los últimos 50 años: en clave de unidad patriótica. Así lo demuestran dos acontecimientos clave en los últimos meses: las masivas elecciones municipales del 25 de abril y la gigantesca movilización por el Primero de Mayo. Dos bofetadas más en el rostro de halcones, agoreros, oportunistas y conversos.

www.cubainformacion.tv
Televisión por Internet,
web de noticias, prensa y radio

Contacto:
cubainformacion@cubainformacion.tv
tlf: 94-4151107
EUSKADI-CUBA
Prim 43 48006 Bilbao

DISEÑO WEB / LOGOS
HAIUR
EQUIPO TÉCNICO AUDIOVISUAL
Helena Bengoetxea, José Manzaneda, Juan Carlos Verguizas

Depósito Legal: BI-2141-07
Impresión: ZEROA Multimedia

Esta publicación trimestral gratuita es parte del proyecto de comunicación alternativa CUBAINFORMACIÓN, impulsado por el Área de Medios de Comunicación de la asociación EUSKADI-CUBA, para el Movimiento de Solidaridad con Cuba.

EQUIPO REDACCIÓN
Helena Bengoetxea, Daniel Cubilledo, José Manzaneda
DISEÑO Y MAQUETACIÓN
Helena Bengoetxea

HUMOR
Tasio
EQUIPO COLABORADOR
Milagros Acea, Rakel Agirre, José María Alfaya, Gorka Álvarez, Pilar Álvarez, Lorenzo Aragón, Claudia Benítez, Alberto Berzosa, Oscar Antonio Caballos, Raquel Cadet, Mónica Calvo, Tatiana Canro, Álvaro Carcedo, Jefferson Cardenas, Yolanda Castro, Alberto Cebrián, Elba Custodio, Sebastián Debarbora, Julián Despaigne, Alfredo Dueñas, Alejandro Eguía-Lis, Covadonga Escandón, Laura Fernández, Carlos Fiallos, Manuel de la Fuente, Antonia Galiot, Maite García, Pedro Luis García Macías, Aurea Gardea, Aníbal Garzón, Igor Karrero, Glauco Mosto, Javier Garijo, Amaia González, Daniel Gutiérrez, Tesi Haba, Fidel Hernández, Andoni Iturbe, Rubén Jiménez, Iñaki Lizeaga, Howell Llewellyn, Joseba Macías, Rubén Marcilla, Diego Mena, Mónica Oporto, Lázaro Oramas, Carlos Orellana, Ángel Ortega, Víctor Hugo Ortiz, Daniel Poppe, Rafael Romero, Oihana Pascual, Jimena Riveros, Sara Rodríguez, Roger Rubiera, Pilar Sáenz de Ugarte, Alain Santos, Ana Serrano, Tadeo Tápanes, Maylin Vergara, Aurora Vilar, Nakor Vizcaino.

Colaboración de corresponsalías:
Guillermo Nova (La Habana), Jorge A. Borges (Londres), Virgilio Ponce (Hendaia), Luis Alberto Rodríguez («Desde abajo», Hidalgo, México), Omar Galoppo (Buenos Aires), Alberto Gauna (Andalucía), Javier Laso (PCE-Salamanca), Luisa Cuevas Raposo (CESC-Madrid), José Luis García de Mingo y Javier García Proenza (Colectivo 26 de Julio-Madrid).

Organizaciones que distribuyen esta publicación y participan en ella:

Euskadi-Cuba, Kubako Etxea (Baiona), Coordinadora de Solidaridad con Cuba (Madrid), Rioja-Cuba, Rincón Cubano "Granma" (Torrelavega), Cosal y Entrepueblos (Murcia), Asoc. de amistad con Cuba "Miguel Hernández" (Alicante), Asociación valenciana d'amistat amb Cuba "José Martí", Defensem Cuba, Asoc. hispano-cubana "Bartolomé de las Casas" (Madrid), Espacio Tangente (Burgos), Asoc. "26 de Julio" (Burgos), Instituto de Estudios Marxista-Leninistas (Málaga), Plataforma Lleidatana contra el Bloqueo a Cuba y la Ley Helms-Burton, Colectivos de Jóvenes Comunistas-CJC (Valladolid), Brigada Vallesana "Simón Bolívar", Foro Solidario con Cuba Salamanca 2005, Partido Comunista de León, Asoc. de amistad galego-cubana "Francisco Villamil", AAVV "Nuevo Versalles" (Fuenlabrada), Asoc. de amistad con Cuba "Bartolomé de las Casas" (Sevilla), Asoc. amistad Hispano-cubana de Málaga, Ideas-Comercio Justo (Córdoba), Asoc. de amistad con Cuba de Granada, Asoc. de amistad con Cuba de Almería, Asoc. Iniciativa Solidaria Alhucema, Asoc. hispano-cubana "Paz y Amistad" (Avilés), Unión de Juventudes Comunistas de España, Asociación Toledo-Cuba, Colectivo de Solidaridad con Cuba de Córdoba, Amigues de l'ALBA (Girona), Casal Estel Roig (La Bisbal d'Empordà, Girona).

Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las condiciones siguientes:

- BY: RECONOCIMIENTO: debe reconocer y citar la autoría del original o de la traducción, en su caso.
- NC: NO COMERCIAL: no puede utilizar esta obra para fines comerciales.
- ND: NO DERIVADOS: no se pueden alterar, transformar, modificar o reconstruir los textos.

* Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra.
* Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor
Los derechos derivados de usos legítimos u otras limitaciones no se ven afectados por lo anterior.
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5>



CUBAINFORMACIÓN es un proyecto apoyado por el Fondo de Cooperación y Ayuda al Desarrollo (FOCAD). Dirección de Cooperación al Desarrollo del Gobierno Vasco (Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales).



Cuba no está sola, pues son muchos lo que en el mundo la aman, respetan y admiran. Lo que le suceda a Cuba nos pasa a los demás, porque es el faro, la bandera de la libertad para los pueblos de América Latina y el mundo. Cuba, en medio de tantas dificultades, siempre ha estado dispuesta a llevar su solidaridad y esperanza a todos los rincones del planeta.

Piedad Córdoba, senadora colombiana



Es impresionante el nivel de preparación de Cuba, su capacidad de reducción de desastres y de rehabilitación, con enfoque centrado en las personas. Un ejemplo es su cooperación con Haití después del terremoto.

John Holmes, Subsecretario General de la ONU para Asuntos Humanitarios



Tengo que felicitar al Gobierno cubano, pero sobre todo a sus médicos que están trabajando en Haití sin ningún tipo de dificultad, dedicados con mucho amor a este país y a este pueblo que tanto ha sufrido.

Edmond Mulet, jefe de la Misión de Estabilización de la ONU (MINUSTAH) en Haití



En Cuba lo primero es la vida humana, la defensa de los derechos de la infancia, de la educación o la sanidad. Es un país donde la distribución de la riqueza es para las auténticas necesidades de la población y no para los negocios de las multinacionales. Por eso atacan a Cuba.

Alicia Hermida, actriz

¿Quiénes y por qué atacan a Cuba desde España?

La fe de los conversos

Pedro DE LA HOZ
Granma

El lenguaje es cavernario y falaz. “Cuba –dicen– está soportando una feroz y dolorosa dictadura que mantiene al país en la miseria”. El maniqueísmo panfletario se hace ostensible: “La elección está, sencillamente, entre democracia o totalitarismo”. El fariseísmo salta a la vista: “¡No los dejemos solos!”.

Con tales gastados y menguados bemoles se presentó una llamada Plataforma de Españoles por la Democratización de Cuba. En una de las respuestas que desde este lado del mundo se dio a ese pronunciamiento se habló de cómo este responde a “una para nada casual concertación entre determinados medios de comunicación y distintas iniciativas neocoloniales e injerentistas”.

Tampoco es casual el contexto en el que apareció: las jornadas previas a la Cumbre Unión Europea-América Latina y Caribe, efectuada en Madrid, y cuando se acercaba la recta final de la presencia de España a la cabeza de la Presidencia rotativa de la UE, un marco en el que el gobierno de la Moncloa ha mostrado la intención de promover una nueva política del bloque hacia Cuba, que deje atrás la obsoleta y desacreditada “posición común”, impuesta a Europa por Aznar para rendir obsecuente pleitesía a sus idolatrados yankis.

Ante la alharaca de varios de los más influyentes medios y agencias de noticias españoles, que desde inicios de este año han recrudecido sus dicerios contra la Isla, y sabiendo cómo funcionan muchas veces estas convocatorias –el reclutamiento telefónico intempestivo, el cuerdazo emocional, y el alineamiento automático de quienes responden a los intereses de las mismas corporaciones de la industria cultural–, es muy posible que algunos se hayan visto arrastrados a refrendar un documento carente del más mínimo argumento.

Concediéndoles el beneficio de la duda, Silvio Rodríguez, escribió este juicio en un artículo que remitió a la dirección del diario madrileño



«El País», la cual, en el acuse de recibo, le recordó que “están en su derecho de cambiar y reducir artículos no solicitados”. Dijo Silvio: “Nuestra larga experiencia en ‘propuestas’ foráneas nos dice que esta acción no es más que un nuevo artificio para obligarnos a hacer lo que otros consideran que debemos hacer. Partiendo de que se trata de personas bien intencionadas, no sé cómo no entienden la ofensa de pretender que nos volvamos como ellos, con las reservas que despiertan esas democracias de banqueros ladrones y ejércitos ocupantes. (...) Es triste ver lo poco que les interesa profundizar en la realidad cubana, cuando sus conclusiones son las mismas que las de los peores enemigos de nuestra dignidad”.

Sin embargo, a ciertos personajes los conocemos de memoria. Hay quienes alientan la campaña anticubana con plena conciencia y no se perderían por nada del mundo la oportunidad de figurar a la cabeza de una causa innoble. Ahí está el inefable Mario Vargas Llosa, que un buen día se descubrió a sí mismo como vocero del neoliberalismo,

“Tiene razón el escritor chileno Arturo Alejandro Muñoz cuando recuerda, en el caso de Vargas Llosa, cómo ‘toda persona reconvertida a una nueva fe, resulta ser definitivamente más dura e intransigente en la defensa de su nuevo estado que los propios mentores que le llevaron a él’”

después de haber coqueteado con la izquierda, y otro día se descubrió como español después de haber sido rechazado en las urnas por la mayoría de los ciudadanos peruanos.

Tiene razón el escritor chileno Arturo Alejandro Muñoz cuando recuerda, en el caso de Vargas Llosa, cómo “toda persona reconvertida a una nueva fe, resulta ser definitivamente más dura e intransigente en la defensa de su nuevo estado que los propios mentores que le llevaron a él”. De ahí que no sea de extrañar que emborrone decenas de cuartillas al año para atacar a Chávez, Correa y Evo. Resulta totalmente incongruente que alguien capaz de haber escrito novelas como La ciudad y los perros y La guerra del fin del mundo defienda a capa y espada una frase acuñada por un economista norteamericano de filiación fascista: “El subdesarrollo es una enfermedad mental”.

Idéntico y triste sayo viste Jorge Semprún, novelista español que escribe en francés y que lleva sobre sí el peso de ser un ex. Ex luchador de la resistencia antifascista francesa, ex prisionero del campo de concentración de Buchenwald, ex dirigente del Partido Comunista Español, ex ministro de Cultura, desde hace décadas sufre de regresión histórica y amnesia ideológica.

Ahí está el no menos inefable J. J. Armas Marcelo, periodista y escritor español largamente obsesionado con una Cuba a la que imagina como un enclave neocolonial a la medida de sus deseos.

Está también, no faltara más, la periodista y escritora Rosa Montero, a quien la onda anticubana no le viene de ahora, sino desde hace varios años. Por ejemplo, en el 2008 se mostró orgullosa de compartir una tribuna contra la Revolución cubana con el terrorista Carlos Alberto Montaner, la política del Partido Popular Esperanza Aguirre y un representante de la Embajada de Estados Unidos en Madrid.

Desde aquí sabemos que esas voces no representan a España. Los jóvenes escritores y artistas cubanos reconocieron “el esencial aporte de la cultura de los pueblos de España” y asumieron “la ética de la España republicana y antifascista”. Fue emocionante escuchar a Aitana Alberti, la hija del gran Rafael, que hoy reside en Cuba, leer el mensaje del Festival Internacional de Poesía de La Habana en el que se dice: “Cuba no es sólo un nombre bajo el dedo acusador. Cuba es una cultura, una ética, una historia, una identidad resistente, una mística nacida de la poesía y de la imaginación”.

Esta que algunos pretenden que nos agrade, no es la España que hemos querido y admirado siempre: La España de Juan Ramón Jiménez, de Antonio Machado y de León Felipe; la de Federico García Lorca, Rafael Alberti y Miguel Hernández; la de María Teresa León y María Zambrano, la de Pablo Casals y Pablo Picasso, la España de intelectuales y artistas contemporáneos siempre fraternos, la de innumerables amigos que nos acompañan día a día con su solidaridad”.

Estos promotores de una “plataforma” condenada al hundimiento no harán variar ni un ápice la defensa de nuestros principios ni la irreductible voluntad de la sociedad cubana de perfeccionar nuestro socialismo.

Cuba solidaridad

noticias
entrevistas
convocatorias
videos
opinión

www.cubasolidaridad.org

cubainformación

Una brecha en el bloqueo mediático

Colabora con el equipo de Cubainformación

Si deseas incorporarte al equipo voluntario de Cubainformación, escribenos a cubainformacion@cupainformacion.tv



¿QUÉ PASA?

LÉELO EN **DIAGONAL**
WWW.DIAGONALPERIODICO.NET



SUSCRÍBETE
DESDE
25 EUROS

Extracto de la conversación entre el investigador francés Salim Lamrani y la bloguera Yoani Sánchez

Entrevista a Yoani Sánchez: las preguntas que nunca esperó

Yoani Sánchez está cercana a las embajadas occidentales. Una simple llamada de mi contacto de la Embajada de Francia permitió fijar la cita para tres horas después. El encuentro con la joven disidente de fama controvertida no tuvo lugar en algún oscuro apartamento con ventanas cerradas o en un lugar aislado y recluso para escapar a los oídos indiscretos de la “policía política”. Al contrario, se desarrolló en el vestíbulo del Hotel Plaza, en el centro de La Habana Vieja.

Salim LAMRANI (revisado por Caty R.)
Rebelión

Yoani Sánchez es la nueva figura de la oposición cubana. Desde la creación de su blog “Generación Y” en 2007, ha obtenido innumerables premios y reconocimientos internacionales. Por ejemplo, la bloguera fue seleccionada entre las 100 personalidades más influyentes del mundo por la revista «Time» (2008), en compañía de George W. Bush, Hu Jintao y el Dalai Lama. Y el 30 de noviembre de 2008 el diario español «El País» la incluyó en la lista de las 100 personalidades hispanoamericanas más influyentes del año (lista en la cual no aparecían ni Fidel Castro ni Raúl Castro).

La avalancha de distinciones, así como su carácter simultáneo, ha suscitado numerosas interrogantes. ¿Cómo una persona desconocida por sus vecinos –según la propia bloguera– puede formar parte de la lista de las 100 personalidades más influyentes del año?

Un diplomático occidental, cercano a esta atípica opositora al gobierno de La Habana, había leído una serie de artículos que escribí sobre Yoani Sánchez y que eran relativamente críticos. Se los enseñó a la bloguera cubana y ésta quiso reunirse conmigo para esclarecer algunos

puntos que había abordado.

- Wayne S. Smith, quien fuera Jefe de la Sección de Intereses de EEUU en Cuba, declaró que era “ilegal e imprudente mandar dinero a los disidentes cubanos”. Agregó que “nadie debería dar dinero a los disidentes y aún menos con el objetivo de derrocar al gobierno cubano”. Y explica: “Cuando EEUU declara que su objetivo es derrocar al gobierno cubano y después afirma que uno de los medios para lograrlo es proporcionar fondos a los disidentes cubanos, éstos se encuentran de facto en la posición de agentes pagados por una potencia extranjera para derrocar a su propio gobierno”.

- Creo que se ha presentado el financiamiento de la oposición por EEUU como una realidad, lo que no es el caso. Conozco a varios miembros del grupo de los 75 disidentes arrestados en 2003 y dudo mucho de esta versión. No tengo pruebas de que los 75 hayan sido arrestados por eso. No creo en las pruebas presentadas en los tribunales cubanos.

- No creo que sea posible ignorar esta realidad. El propio gobierno de EEUU afirma que financia la oposición interna desde 1959.



Basta consultar, además de los archivos desclasificados, la sección 1705 de la ley Torricelli de 1992, la sección 109 de la ley Helms–Burton de 1996, y los dos informes de la Comisión de Asistencia para una Cuba Libre de mayo de 2004 y de julio de 2006. Todos estos documentos revelan que el presidente de EEUU financia a la oposición interna en Cuba con el objetivo de derrocar al gobierno de La Habana.

- No sé, pero...

- La sección 1705 de la ley Torricelli estipula que “EEUU pro-

Helms–Burton también es muy clara: “El presidente [de EEUU] está autorizado para proporcionar asistencia y ofrecer todo tipo de apoyo a individuos y organizaciones no gubernamentales independientes para unir los esfuerzos con vistas a construir una democracia en Cuba”. El segundo informe de la Comisión de Asistencia a una Cuba Libre prevé un presupuesto de 31 millones de dólares para financiar, todavía más, a la oposición interna. Además está prevista una financiación de al menos 20 millones de dólares anuales, con el mismo objetivo, para los años siguientes “hasta que la dictadura deje de existir”

- ¿Quién le ha dicho que ese dinero llegó a las manos de los disidentes?

- La Sección de Intereses Norteamericanos lo afirmó en un comunicado: “La política estadounidense, desde hace mucho tiempo, es proporcionar asistencia humanitaria al pueblo cubano, específicamente a familias de presos políticos. También permitimos que lo hagan las organizaciones privadas”.

- Bueno...

- Incluso Amnistía Internacional, que recuerda la existencia de 58 presos políticos en Cuba, reconoce que éstos están encarcelados “por haber recibido fondos o materiales del gobierno estadounidense para realizar actividades que las autoridades consideran subversivas y perjudiciales para Cuba”.

- No sé si...

- Por otra parte, los propios disidentes admiten recibir dinero de EEUU. Laura Pollán de las Damas de Blanco declaró: “Aceptamos la ayuda, el apoyo, desde la ultraderecha hasta la izquierda, sin condiciones”. El opositor Vladimiro Roca también confesó que la disi-

“Privatizar, no me gusta el término porque tiene una connotación peyorativa, pero poner en manos privadas, sí”

porcionará asistencia a las organizaciones no gubernamentales adecuadas para apoyar a individuos y organizaciones que promueven un cambio democrático no violento en Cuba”. La sección 109 de la ley

_mv **material de venta**

DVD **Viviendo al límite**
Belkis Vega - 10 €

El VIH es todavía, para científicos y analfabetos, un gran interrogante. Un virus sin cura ni vacuna; con uno y mil rostros. Las personas que se identifican como VIH positivas continúan siendo objeto de rechazo y discriminación. El documental explora en la universalidad de este padecimiento a partir de las particularidades de Cuba: para ello, todo el equipo implicado en el proyecto asistió a reuniones de “Viviendo con VIH” y se realizaron entrevistas a unas 60 personas que viven con VIH, familiares y personal de la Salud.



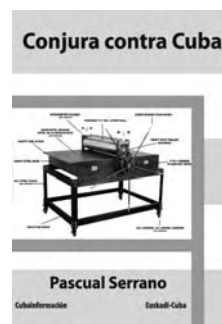
DVD **Escaleras al cielo**
Colectivo ALDEA - 10 €

Documental rodado en los barrios populares de Caracas que refleja las capacidades de auto organización del pueblo venezolano. En Venezuela hay un movimiento social y comunal, expresión viva de autogestión, que es anterior incluso a la llegada de Hugo Chávez al gobierno del país.



Conjura contra Cuba
Pascual Serrano - 10 €

El libro «Conjura contra Cuba» es un análisis del tratamiento de la información sobre Cuba por parte de las grandes empresas mediáticas, está editado por CUBAINFORMACIÓN y la asociación Euskadi–Cuba, y es distribuido por numerosos colectivos del Movimiento de Solidaridad con Cuba.



Haz tu pedido llamando al tf. 944151107, o escribe a esta dirección de correo electrónico: distribucion@cubainformacion.tv

dencia cubana está subvencionada por Washington alegando que la ayuda financiera recibida era "total y completamente lícita". Para el disidente René Gómez el apoyo económico por parte de EEUU "no es una cosa que haya que ocultar o de la que tengamos que avergonzarnos". Incluso la prensa occidental lo reconoce. La agencia France Presse informa de que "los disidentes, por su parte, reivindicaron y asumieron esas ayudas económicas".

- Todo eso es culpa del gobierno cubano que impide la prosperidad económica de sus ciudadanos, que impone un racionamiento a la población. Hay que hacer cola para conseguir productos. Hay que juzgar primero al gobierno cubano que ha llevado a miles de personas a aceptar la ayuda extranjera.

- El problema es que los disidentes cometen un delito que la ley cubana y todos los códigos penales del mundo sancionan severamente. Ser financiado por una potencia extranjera es un grave delito en Francia y en el resto del mundo. - Podemos admitir que el hecho de financiar a una oposición es una prueba de injerencia, pero...

- Pero, en este caso, las personas que usted califica de presos políticos no son presos políticos, pues cometieron un delito al aceptar dinero de EEUU y la justicia cubana las condenó sobre esta base.

- Creo que este gobierno se inmiscuyó muchas veces en los asuntos internos de otros países financiado a movimientos rebeldes y a la guerrilla. Intervino en Angola y...

- Sí, pero se trataba de ayudar a los movimientos independentistas contra el colonialismo portugués y el régimen segregacionista de Sudáfrica. Cuando Sudáfrica invadió Namibia, Cuba intervino para defender la independencia de ese país. Nelson Mandela agradeció públicamente a Cuba por ello y fue la razón por la cual reservó su primer viaje a La Habana y no a Washington o a París.

- Pero muchos cubanos murieron por eso, lejos de su tierra.

- Sí pero fue por una noble causa, sea en Angola, en el Congo o en Namibia. La batalla de Cuito Cuanavale en 1988 permitió poner fin al apartheid en Sudáfrica. ¡Es lo que dice Mandela! ¿No se siente orgullosa de ello?

- De acuerdo, pero a fin de cuentas, me molesta más la injerencia de mi país fuera que otra cosa. Lo que hace falta es despenalizar la prosperidad.

- ¿Incluso el hecho de recibir dinero de una potencia extranjera?

- La gente tiene que ser económicamente autónoma.

- Si entiendo bien, preconiza la privatización de ciertos sectores de la economía.

- Privatizar, no me gusta el término

porque tiene una connotación peyorativa, pero poner en manos privadas, sí.

- ¿Cuáles son según usted las conquistas sociales de este país?

- Cada conquista ha tenido un coste enorme. Todas las cosas que pueden parecer positivas han tenido un coste en términos de libertad. Mi hijo recibe una educación muy adoctrinada y le cuentan una historia de Cuba que no corresponde para nada a la realidad. Preferiría una educación menos ideológica para mi hijo. Por otra parte, nadie quiere ser maestro en este país porque los salarios son muy bajos.



- De acuerdo, pero eso no impide que Cuba sea el país que tiene el mayor número de profesores por

“En términos de libertad de expresión [con la revolución] hubo una reducción respecto al gobierno de Batista. El régimen era una dictadura pero había una libertad de prensa plural y abierta, programas de radio de toda tendencia política”

habitante del mundo, con clases de 20 alumnos como máximo, lo que no es el caso en Francia por ejemplo.

- De acuerdo, pero en 1959, aunque Cuba vivía en condiciones difíciles, la situación no era tan mala. Había una vida intelectual floreciente, un pensamiento político vivo. En realidad, la mayoría de los supuestos logros actuales que se presentan como resultados del sistema eran inherentes a nuestra idiosincrasia. Esos logros existían antes.

- No es cierto. Los logros de Cuba son corroborados por fuentes libres de toda sospecha como por ejemplo un informe del Banco Mundial. Además las cifras lo

demuestran. En 1959, la tasa de mortalidad infantil era de 60 por mil. En 2009 era de 4,8. Se trata de la tasa más baja del continente americano y del Tercer Mundo; incluso más baja que la de EEUU. - Bueno, pero...

- La esperanza de vida era de 58 años antes de la Revolución. Ahora es de casi 80 años y es similar a la de muchos países desarrollados. Cuba tiene ahora 67.000 médicos frente a los 6.000 de 1959. Según el diario inglés «The Guardian», Cuba tiene dos veces más médicos que Inglaterra para una población cuatro veces inferior.

- De acuerdo, pero en términos de libertad de expresión hubo una reducción respecto al gobierno de Batista. El régimen era una dictadura pero había una libertad de prensa plural y abierta, programas de radio de toda tendencia política.

- No es cierto. La censura de la prensa también existía. Entre diciembre de 1956 y enero de 1959, durante la guerra contra el régimen de Batista, la censura se impuso 630 días sobre 759. Y a los opositores se les reservaba una triste suerte. - Es verdad que había censura, intimidaciones y muertos al final.

- Entonces no puede decir que la situación era mejor con Batista, ya que se asesinaba a los opositores. Ya no es el caso hoy día. ¿Piensa usted que la fecha del primero de enero es una tragedia para la historia de Cuba?

- No, no, para nada. Fue un proceso que suscitó mucha esperanza pero que traicionó a la mayoría de los cubanos. Fue un momento luminoso para una buena parte de la población pero pusieron fin a una dictadura e instauraron otra. Pero no soy tan negativa como algunos.

- Luis Posada Carriles, la ley de Ajuste cubano y la emigración ¿Condena sus actos terroristas?

- Condeno todo acto de terrorismo, incluso los que cometen actualmente en Iraq por una supuesta resistencia iraquí que mata a los iraquíes.

- ¿Quién mata más a los iraquíes? ¿Los ataques de la resistencia o los bombardeos de EEUU?

- No sé.

“[La Ley de Ajuste Cubano de EEUU contra Cuba no es injerencia porque] hay fuertes relaciones. Se juega al béisbol en Cuba como en Estados Unidos”

- Una palabra sobre la Ley de Ajuste Cubano que estipula que todo cubano que emigra legal o ilegalmente a EEUU consigue automáticamente el estatus de residente permanente.

- Es una ventaja que no disfrutaban los demás países. Pero el hecho de que los cubanos emigren a EEUU se debe a que la situación está difícil aquí.

- Y también que EEUU es el país más rico del mundo. Muchos europeos también emigran allí. Usted reconoce que la Ley de Ajuste cubano es una formidable herramienta de incitación a la emigración legal e ilegal.

- Es, efectivamente, un factor de incitación.

- ¿No ve eso como una herramienta para desestabilizar la sociedad y al gobierno?

- En este caso podemos decir también que el hecho de otorgar la ciudadanía española a los descendientes de españoles nacidos en Cuba es un factor de desestabilización.

- No tiene nada que ver pues hay razones históricas para eso y además España aplica esta ley a todos los países de América Latina y no sólo a Cuba, mientras que la Ley de Ajuste Cubano es única en el mundo.

- Pero hay fuertes relaciones. Se juega al béisbol en Cuba como en EEUU.

- En República Dominicana también y sin embargo no hay una ley de ajuste dominicano.

- Existe sin embargo una tradición de acercamiento.

- ¿Entonces por qué esta ley no se aprobó antes de la Revolución?

- Porque los cubanos no querían irse de su país. En la época, Cuba era un país de inmigración y no de emigración.

- Es absolutamente falso, ya que en los años 50 Cuba ocupaba el segundo puesto de los países americanos en términos de emisión migratoria hacia EEUU, justo detrás de México. Cuba mandaba más emigrantes a EEUU que toda Centroamérica y toda América del Sur juntas, mientras que actualmente Cuba sólo ocupa el décimo puesto a pesar de la Ley de Ajuste Cubano y de las sanciones económicas.

- Quizás, pero no había esa obsesión de abandonar el país.

- Las cifras demuestran lo contrario. Actualmente, repito, Cuba sólo ocupa el décimo puesto en el continente americano en términos de emisión migratoria a EEUU. Entonces la obsesión de la que usted me habla es más fuerte en nueve países del continente por lo menos.

- Sí, pero en la época los cubanos se iban y regresaban.

- Es el mismo caso en la actualidad, ya que cada año los cubanos del exterior regresan de vacaciones aquí. Además, antes de 2004 y de las restricciones que impuso el presidente Bush que limitaron los viajes de los cubanos de EEUU a 14 días cada tres años, los cubanos constituían la minoría de EEUU que viajaba más a menudo a su país de origen, mucho más que los mexicanos por ejemplo, lo que demuestra que los cubanos de EEUU son en su inmensa mayoría emigrados económicos y no exilados políticos ya que regresan a su país de visita, algo que no haría un exilado político.

- Sí, pero pregúnteles si quieren quedarse a vivir aquí otra vez.

- Pero es lo que ha hecho usted ¿no? Además, en su blog usted escribió en julio de 2007 que su caso no era un caso aislado. La cito: "Hace tres años [...] en Zurich [...], decidí regresar a quedarme en mi país. Mis amigos creyeron que les hacía un chiste, mi mamá se negó a aceptar que ya su hija no vivía en la Suiza de la leche y el chocolate". El 12 de agosto de 2004 usted se presentó en la oficina de inmigración provincial de La Habana para explicar su caso. Usted escribió: "Tremenda sorpresa cuando me dijeron, pide el último en la cola de los 'que regresan' [...]. Así que encontré, de pronto, otros 'locos' como yo, cada uno con su truculenta historia de retorno". Entonces existe este fenómeno de regreso al país.

- Sí, pero son gente que regresa por

razones personales. Hay algunos que tenían deudas en el exterior, otros que no soportaban la vida afuera. En fin, una multitud de razones.

- Entonces, a pesar de las dificultades y de las vicisitudes cotidianas, la vida no es tan terrible aquí, ya que algunos regresan. ¿Piensa usted que los cubanos tienen una visión demasiado idílica de la vida en el exterior?

- Eso se debe a la propaganda del régimen que presenta de manera demasiado negativa la vida afuera y eso ha tenido el resultado contrario para la gente, que ha idealizado demasiado el modo de vida occidental. El problema es que en Cuba, la emigración de más de once meses es definitiva, cuando uno podría vivir dos años fuera y regresar por un tiempo e irse de nuevo, etc.

- Entonces, si entiendo bien, el problema en Cuba es más bien de orden económico ya que la gente desea abandonar el país sólo para mejorar su nivel de vida.

- Muchos quisieran viajar al exterior y poder regresar luego, pero las leyes migratorias no lo permiten. Estoy segura de que si fuera posible, mucha gente emigraría dos años y regresaría luego para irse de nuevo y regresar, etc.

- En su blog hubo comentarios interesantes al respecto. Varios emigrados hablaron de sus desilusiones con el modo de vida occidental.

- Es muy humano. Usted se enamora de una mujer y tres meses después pierde sus ilusiones. Se compra un par de zapatos y al cabo de dos días ya no le gustan. Las desilusiones forman parte de la condición humana. Lo peor es que la gente no puede regresar.

- Pero la gente regresa.

- Sí, pero sólo de vacaciones.

- Pero tienen el derecho a quedarse todo el tiempo que quieran, varios años incluso, salvo que pierden algunas ventajas vinculadas a su condición de residente permanente como la libreta, la prioridad para la vivienda, etc.

- Sí, pero la gente no puede quedarse varios meses aquí, pues tienen su vida fuera, su trabajo, etc.

- Eso es otra cosa y es lo mismo para todos los emigrados del mundo entero. En todo caso, pueden perfectamente regresar a Cuba cuando quieran y quedarse allí todo el tiempo que quieran. La única cosa es que si se quedan más de once meses fuera del país pierden algunas ventajas. Por otra parte, me cuesta comprender, si la realidad es tan terrible aquí, alguien que tiene la oportunidad de vivir fuera, en un país desarrollado, ¿por qué desearía regresar a vivir de nuevo en Cuba?

- Por múltiples razones, por sus lazos familiares, etc.

- Entonces la realidad no es tan dramática.

- No diría eso, pero algunos disponen de mejores condiciones de vida que otros

- ¿Cuáles son, según usted, los objetivos del gobierno de EEUU respecto a Cuba?

para mí es el gobierno cubano que impone un control, la ilegalidad, los bajos salarios, la represión, las limitaciones.

- ¿Usted no piensa que la hostilidad de EEUU ha contribuido a ello?

- No sólo pienso que ha contribui-

modo un poco contradictorio porque si fuera el caso, debería levantar las sanciones y dejar así al gobierno cubano frente a sus propias responsabilidades. Ya no existiría la excusa de las sanciones para justificar los problemas en Cuba.

- Cada vez que EEUU ha intentado mejorar la situación, el gobierno

el concepto de familia. Así, un cubano de la Florida que sólo tenía a un tío en Cuba no podía viajar a su país pues no era considerado como miembro "directo" de la familia. Obama no eliminó todas las sanciones que impuso Bush y ni siquiera regresamos al estatus que había con Clinton.

- Creo que las dos partes deben bajar el tono sobre todo, y Obama lo ha hecho. Después Obama no puede eliminar las sanciones pues hace falta un acuerdo del Congreso.

- Pero puede aliviarlas considerablemente firmando simples órdenes ejecutivas, lo que se niega a hacer por el momento.

- Está ocupado con otros temas, como el desempleo y la reforma de salud.

- Sin embargo tomó el tiempo de responder a su entrevista.

- Soy una persona afortunada.

- La posición del gobierno cubano es la siguiente: no tenemos que dar ningún paso hacia EEUU pues no imponemos sanciones a EEUU.

- Sí, y el gobierno dice también que EEUU no debe pedir cambios internos porque es injerencia.

- Es el caso, ¿no?

- ¿Entonces si yo pido un cambio también es injerencia?

- No, porque usted es cubana y por eso tiene derecho a decidir del futuro de su país.

- El problema no es quién pide los cambios, sino los cambios en cuestión.

- No estoy seguro, porque como francés no me gustaría que el gobierno belga o alemán se inmiscuyera en los asuntos internos de Francia. Como cubana, ¿usted acepta que el gobierno de EEUU le diga cómo debe regir su país?

- Si el objetivo es agredir el país, es evidentemente inaceptable.

- ¿Considera usted las sanciones económicas como una agresión?

- Sí, las considero como una agresión que no ha tenido resultados y que es una momia de la guerra fría, que no tiene ningún sentido, que afecta al pueblo y que ha reforzado al gobierno. Pero repito que el gobierno cubano es responsable al 80% de la crisis económica actual y el 20% es por las sanciones económicas.

- Otra vez, le repito, es exactamente la posición del gobierno de EEUU y las cifras demuestran lo contrario. Es la decimotercera vez consecutiva que una inmensa mayoría de los países de la ONU se pronuncia contra este castigo económico. Si fuera marginal no creo que se molestaran.

- Pero no soy una especialista en economía, es mi sentimiento personal. Creo que hay que liberalizar la economía. Cuba es una isla sui generis. Podemos crear un capitalismo sui generis.



Retrato de Yoani Sánchez realizado por Ernesto Lozano (acrílico sobre tela).

- EEUU desea un cambio de gobierno en Cuba, pero es lo que deseo yo también.

- Entonces comparte un objetivo común con EEUU

- Como muchos cubanos.

- No estoy convencido de eso, pero ¿Por qué? ¿Porque es una dictadura? ¿Qué quiere Washington de Cuba?

- Creo que se trata de una cuestión geopolítica. También está la voluntad del exilio cubano, que se toma en cuenta, y que quiere una nueva Cuba, el bienestar de los cubanos.

- ¿Con la imposición de sanciones económicas?

- Todo depende a quién se refiere. En cuanto a EEUU, creo que quieren impedir que explote la bomba migratoria.

- ¿Ah sí? ¿Con la Ley de Ajuste Cubano que incita a los cubanos a que abandonen el país? No es serio. ¿Por qué no anulan esta ley entonces?

- Creo que el verdadero objetivo de EEUU es acabar con el gobierno de Cuba para disponer de un espacio más estable. Se ha hablado mucho de David contra Goliat para hablar del conflicto. Pero el único Goliat

do a ello sino que se ha convertido en el principal argumento para decir que vivimos en una fortaleza asediada y que toda disidencia es

cubano ha tenido una actitud contraproducente.

- ¿En qué momento EEUU ha intentado mejorar la situación? Desde 1960 sólo se han reforzado las sanciones, con la excepción del período Carter. Resulta difícil entonces mantener este discurso. En 1992 EEUU votó la ley Torricelli con carácter extraterritorial; en 1996, la ley Helms-Burton, extraterritorial y retroactiva; en 2004, Bush adoptó nuevas sanciones y las acrecentó en 2006. No podemos decir que EEUU ha intentado mejorar la situación. Los hechos demuestran lo contrario. Además, si las sanciones son favorables al gobierno cubano y sólo se trata de una excusa ¿por qué no eliminarlas? No son los dirigentes quienes sufren por las sanciones, sino el pueblo.

- Obama dio un paso en ese sentido, insuficiente quizás, pero interesante.

- Sólo eliminó las restricciones que Bush impuso a los cubanos y que les prohibía viajar a su país más de 14 días cada tres años, en el mejor de los casos, y con tal de que tuvieran a un miembro directo de su familia en Cuba. Incluso redefinió

traición. Creo en realidad que el gobierno cubano teme que esta confrontación desaparezca. El gobierno cubano desea el mantenimiento de las sanciones económicas.

- ¿De verdad? Porque es exactamente lo que dice Washington de

“ En 1959, aunque Cuba vivía en condiciones difíciles, la situación no era tan mala. Había una vida intelectual floreciente, un pensamiento político vivo. En realidad, la mayoría de los supuestos logros actuales que se presentan como resultados del sistema eran inherentes a nuestra idiosincrasia. Esos logros existían antes [de 1959] ”

USAID invierte 2,3 millones de dólares en propaganda contra Cuba por Internet

Eva GOLINGER
TeleSur

Documentos recientemente desclasificados bajo la Ley de Acceso a la Información (FOIA, por sus siglas en inglés), evidencian que la USAID (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, por sus siglas en inglés) ha invertido más de 2,3 millones de dólares para diseminar propaganda sucia contra Cuba y financiar a periodistas dentro de la Isla desde el año 1999.

Los documentos, que incluyen contratos originales entre la USAID y la organización CubaNet, demuestran un patrón de financiamiento que aumentaba y se intensificaba cada año en su esfuerzo de promover información distorsionada sobre Cuba, todo con la intención de provocar una "transición a la democracia", o un "cambio de régimen", en la isla caribeña.

Luego de los fracasos de Radio y TV Martí, las cuales aún existen y reciben aportes financieros de Washington a pesar de su inutilidad, un nuevo campo de agresión contra Cuba se ha establecido a través del Internet. En 1994 CubaNet se estableció como una de las primeras páginas web hechas para diseminar propaganda contra la Revolución cubana en Internet. Basada en



Raúl Rivero, periodista en CubaNet, hoy cargo político del PP en la Comunidad de Madrid.

Miami, CubaNet utiliza el dinero de la USAID y la *National Endowment for Democracy* (NED), de la cual también recibe aportes multimillonarios para financiar "periodistas" dentro de Cuba, y promover la campaña mediática internacional contra el gobierno cubano.

Aunque no es secreto que CubaNet recibe financiamiento y directrices de las agencias de Washington, los documentos recientemente desclasificados de la USAID demuestran la estrecha relación de control que la agencia estadounidense mantiene sobre la organización propagandística.

Cuando se realizó el contrato entre la USAID y CubaNet en 1999

la suma de dinero inicial que aportaría Washington al esfuerzo de propa-

Básicamente, el funcionario de la USAID es el que decide quién trabajará en el proyecto de CubaNet, cuál será su plan de trabajo y cómo evaluará su progreso

ganda vía Internet era de 98.000 dólares. El dinero estaba destinado a

"apoyar un programa para la expansión de un sitio en Internet para periodistas independientes dentro de Cuba". El encargado del programa de la USAID era David Mutchler, asesor principal de la USAID para Cuba.

El contrato requería un informe sobre el progreso de la ejecución del programa cada tres meses, entregado a la USAID, y un informe anual, que detallaba todo el trabajo realizado durante el periodo anterior.

USAID es el jefe de CubaNet

En la cláusula 1.6 del contrato entre la USAID y CubaNet, titulado "Entendimientos de participación sustancial", se evidencia el control mantenido por la agencia estadounidense sobre la organización de Miami. "Se entiende y se acuerda que la USAID mantendrá una participación sustancial durante la ejecución de este acuerdo de cooperación de la siguiente manera: Personal Clave: el asesor principal de la USAID para Cuba aprobará con antelación la selección de cualquier personal clave y sus alternos. Planes de Monitoreo y Evaluación: el asesor principal de la USAID para Cuba aprobará los planes para evaluar y monitorear el progreso de los objetivos del programa durante el transcurso del acuerdo de cooperación".

Básicamente, el funcionario de la USAID es el que decide quién trabajará en el proyecto de CubaNet, cuál será su plan de trabajo y cómo evaluará su progreso; en otras palabras, es el jefe de CubaNet.

Más y más dólares

Los documentos evidencian también que anualmente, la USAID aumentaba su financiamiento a CubaNet para continuar con sus esfuerzos de diseminar propaganda contra Cuba. Aquí están las cifras: año 1999: 98.000 dólares; año 2000: 245.000 dólares; año 2001: 260.000 dólares; 2002: 230.000 dólares; 2003: 500.000 dólares; 2005: 330.000 dólares; 2006: 300.000 dólares; 2007: 360.000 dólares; en total: 2,323 millones de dólares.

La campaña de agresión contra Cuba está más intensa hoy que nunca, y este año 2010 la USAID maneja un presupuesto de más de 20 millones de dólares para financiar grupos dentro y fuera de Cuba que promueven la agenda de Washington. CubaNet sigue siendo uno de los principales actores en la guerra sucia contra Cuba.

ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS DESCLASIFICADOS ESTÁN DISPONIBLES EN: <http://centrodealerta.org>.

Informe de Senado de EEUU reconoce bajo nivel periodístico y nula influencia de Radio Martí

"Radio y TV Martí mienten al difundir informaciones sin fundamentos", reconoce la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado norteamericano, la cual recomendó que ambas sean retiradas definitivamente de Miami y ubicadas en Washington para que se integren al aparato de propaganda de La Voz de América.

Cuando el 19 de mayo de 1985 la Oficina de Intereses de Estados Unidos comunicó a Cuba que al día siguiente comenzarían las transmisiones de Radio Martí, «Granma» publicó la declaración que decía: "Algún día el propio pueblo de EEUU se encargará de poner fin a tanta política egoísta, insensata, ciega y estéril".

Entonces la comunicación imperialista era puramente formal,

pues la CIA había promovido y financiado, desde el propio año 1959, transmisiones radiales subversivas dirigidas contra Cuba a través de Radio Swan, primero, y de decenas de emisoras clandestinas, después. Todas desde el sur de la Florida.

Radio Martí, como ha denunciado Cuba reiteradamente, falsifica y tergiversa la información y provoca interferencias al invadir el espacio radioeléctrico nacional, con lo cual viola todas las leyes y regulaciones internacionales sobre la materia de la Unión Internacional de Telecomunicaciones y del Derecho Espacial, y es foco permanente de tensión de las relaciones entre ambas naciones. Solo en el pasado mes de marzo, Radio Martí y las demás emisoras radicadas en



el territorio de Estados Unidos emitieron hacia Cuba 2.185 horas semanales de transmisiones ilegales con el consentimiento de las autoridades federales.

La emisora se ha caracterizado, además, por la mala calidad de las informaciones y ser centro donde

se ha practicado el amiguismo y el nepotismo, y se ha dilapidado el dinero del contribuyente norteamericano a manos llenas. Se calcula que desde 1983, que comenzó el trabajo de organización hasta la fecha, se han gastado unos 700 millones de dólares y ha sido objeto

de no pocos escándalos por corrupción.

La propia Comisión senatorial, presidida por John Kerry, identifica numerosas fallas de ambos medios, "que transmiten desde hace décadas contra Cuba, con bajos niveles periodísticos, ínfima audiencia y falta de apoyo del Congreso. Es decepcionante que Radio y TV Martí no hayan podido penetrar en la sociedad cubana o influenciar al gobierno".

Radio Martí, inaugurada el 20 de mayo de 1985, y creada para generar tensiones y conflictos, tendrá el final de lo que comenzó con la ocupación militar de la Isla: el basurero de la historia.

Ángel Rodríguez Álvarez
AIN

La solidaridad con Los Cinco recorre el mundo

Ucrania



Los Cinco en el 1 de mayo en Kiev (Ucrania). Comité Nacional Ucrainiano por Los Cinco.



"Retratos de Heroínas Cubanas", del preso Antonio Guerrero. Facultad de Sociología y Derecho de la Universidad Nacional Técnica de Ucrania. / FOTOS: COMITÉ NACIONAL UCRAINIANO POR LOS CINCO.

Catalunya



Caravana por Los Cinco y performances en localidades de Catalunya. Defensem Cuba. / FOTO: ANGI SALAZAR.

Suecia



Caminata con lienzos y pancartas por Estocolmo.



Eskilstuna (Suecia). Concierto "Blues por la justicia, Rock contra el terrorismo y la libertad a los Cinco Héroe". / FOTOS: COMITÉ POR LOS CINCO DE ESTOCOLMO.

Conjura contra los Cinco

Andrés GÓMEZ
Areito Digital (Miami)

El pasado 2 de junio, el Comité Nacional de Estados Unidos por la Liberación de los cinco cubanos presos en EEUU tuvo una importante conferencia de prensa en el *National Press Club* de Washington DC, en la cual informó, a través de Gloria la Riva, su coordinadora nacional, sobre una demanda del Comité Nacional puesta contra la *Broadcasting Board of Governors* (BBG), entidad autónoma del gobierno federal responsable de todas las transmisiones del gobierno de EEUU o financiadas por ese gobierno.

El Comité Nacional también hizo público los nombres y los pagos hechos por la BBG a un número de periodistas en Miami, antes y durante el juicio celebrado a Los Cinco en esta ciudad entre noviembre de 2000 y junio de 2001.

Mara Verheyden-Hilliard, presente en la conferencia de prensa, cofundadora del *Partnership for Civil Justice Fund*, una asociación de abogados con fines no lucrativos, anunció que la demanda contra la BBG se interpuso al negarse esta entidad a entregarle al Comité Nacional, como la ley requiere, información requerida por éste sobre pagos hechos por la BBG, entre los años 1996 a 1999, a periodistas que tratan cuestiones relacionadas con Cuba.

Esta información demostraría que la BBG y la Oficina de Transmisiones a Cuba (*Office of Cuba Broadcasting*) —la cual es parte de la BBG y dirige las transmisiones de Radio Martí y TV Martí, cuyo objetivo es subvertir el orden constitucional en Cuba—, al hacer estos pagos violaron la ley federal —específicamente la Ley Smith-Mundt de 1948— que prohíbe a la BBG utilizar propaganda originada o financiada por el gobierno federal dentro de las fronteras de EEUU.

Según Heidi Boghosian, directora ejecutiva del *National Lawyers Guild* (Gremio Nacional de Abogados), también presente en la conferencia de prensa, "el pago a estos periodistas sugiere la existencia de un plan para subvertir los procedimientos judiciales e inclinar la decisión del jurado hacia veredictos de culpabilidad". Este hecho hace al gobierno federal —representado en el juicio por la fiscalía— culpable del delito de manipulación del jurado aún antes del comienzo del juicio, violando así el precepto constitucional que garantiza un juicio imparcial a todo acusado enmarcado en la VI Enmienda.

La investigación realizada por

el Comité Nacional, hecha pública en la conferencia de prensa, demuestra los pagos hechos por la BBG a varios periodistas de Miami, por supuestos trabajos realizados por éstos para Radio Martí y TV Martí, durante la detención de Los Cinco y el transcurso de su juicio. Entre estos periodistas se encuentran: Pablo Alfonso —trabajaba para «El Nuevo Herald»— y recibió 58.600 dólares; Wilfredo Cancio Isla —trabajaba para «El Nuevo Herald»— y recibió 4.725; Enrique Encinosa —trabaja para Radio Mambí— y recibió 5.200; y Ariel Remos —trabajaba para «Diario Las Américas»— y también recibió 4.725 dólares.

Estos son sólo los pagos recibidos por estos profesionales durante la detención y el transcurso del juicio de Los Cinco. Además, entre 1999 y 2007, la BBG pagó a Pablo Alfonso un total de 252.325 dólares; entre 1999 y 2006, ésta le pagó a Wilfredo Cancio Isla 21.800 dólares; en el mismo periodo, la BBG le pagó a Ariel Remos 24.350 dólares; y a Enrique Encinosa, entre 1999 y 2003, la BBG le pagó 10.410 dólares.

Cuanto se saturó a la comunidad con esta propaganda en parte lo demuestra la investigación llevada a cabo por el Comité Nacional, así como la realizada por nuestro compañero y colega Salvador Capote. En su valioso artículo de octubre 2009, «Los Cinco y la propaganda encubierta», Capote mantiene: "...en los órganos de prensa de Miami en el periodo que va desde el 27 de noviembre del año 2000 hasta el 8 de junio de 2001, que corresponde al tiempo transcurrido desde el inicio del proceso judicial contra Los Cinco hasta que fueron considerados culpables por el jurado, aunque parezca increíble, en esos 194 días, «El Nuevo Herald» publicó 806 artículos que podían influir negativamente en el proceso judicial, sin contar cientos de despachos de agencias noticias seleccionadas (EFE, Reuters, France Press, y Associated Press) cargados igualmente de informaciones tendenciosas contra Cuba y contra Los Cinco.

En ese mismo intervalo, «The Miami Herald» publicó 305 artículos con las mismas características, sin contar igualmente con numerosos despachos de agencias noticiosas, pero casi exclusivamente de la Associated Press.

En total, sólo en estos dos periódicos, durante esos 194 días, se publicaron 1.111 artículos, un promedio de más de cinco por día, lo cual puede dar una idea de la sobresaturación mediática a que estuvo sometida Miami en temas relacionados con Los Cinco.

La solidaridad con Los Cinco recorre el mundo Alexander Ugalde, profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad del País Vasco

“La política de la Unión Europea hacia Cuba es contradictoria e insostenible”

José Miguel ARRUGAETA
Gara

- ¿En qué consiste exactamente la Posición Común europea?

- Es una iniciativa del Gobierno español que se lleva a Europa en 1996 durante la época de José María Aznar y básicamente consiste en endurecer la postura con respecto a Cuba, planteando que hay un grave problema político, económico y de derechos humanos y que, por lo tanto, en opinión de la UE deben cambiar el Gobierno y el régimen cubanos. Para ello se adoptan una serie de medidas que constituyen la llamada Posición Común, a defender en todo el conjunto de la Unión y por cada uno de sus países miembros.

- ¿Y qué resultados ha tenido tras catorce años de aplicación?

- Es obvio que no ha tenido ninguno. Pero más allá de resultados lo que es criticable, por varios motivos, es la propia Posición Común. Es una decisión unilateral, de presión, lo que en relaciones internacionales suele ser altamente peligroso. Su propio contenido está orientado a forzar cambios en Cuba sin respetar las decisiones de los cubanos. Además, utiliza el tema de los derechos humanos, cuando cualquier observador sabe que en otros países, con los cuales la UE tiene excelentes relaciones, hay graves situaciones de derechos humanos y la UE no dice absolutamente nada; es más, en la propia Europa, sus Estados tienen problemas al respecto, con lo cual todo esto resulta incoherente. La Posición Común es al mismo tiempo insostenible y contradictoria pues la mayoría de los miembros de la Unión tiene relaciones bilaterales fluidas con Cuba.

- Señala en su ponencia que en los últimos años se ha producido una mejoría en las relaciones cubano-europeas.

- La situación se complejiza con la adopción de la Posición Común en 1996 y se agrava en 2003, cuando la UE toma una serie de medidas diplomáticas para presionar más. A partir de 2005, ambas partes dan algunos pequeños pasitos de acercamiento. Un año clave es 2008. Primero fue un comunicado firmado por la Comisión Europea y el Ministerio de Asuntos Exteriores cubano, que es muy claro al señalar la voluntad de eliminar todos aque-



llos obstáculos que impiden unas buenas relaciones. Segundo, las sanciones diplomáticas, suspendidas desde 2005, se eliminan definitivamente en 2008. El tercer aspecto es que se establece un sistema de entendimiento, llamado “diálogo

“Hay contradicciones a nivel de Estados, un grupo de ellos como son los Estados español, italiano, belga y francés, en cierta medida, son partidarios de cambiar la situación, pero hay otro grupo, encabezado por Polonia y la República Checa, que se opone frontalmente, al igual que algunos países nórdicos”

político”, de manera que cada cierto tiempo hay reuniones bilaterales a alto nivel ministerial. Y cuarto, se restablece la cooperación al desarrollo comunitaria con la Isla y, como consecuencia, entre 2009 y 2010 algo más de 40 millones de euros se destinan a la cooperación europea en Cuba.

- ¿Eso quiere decir que la UE estaba a punto de eliminar las posiciones de presión hacia Cuba?

- La situación había mejorado nota-

blemente entre 2008 y 2009 y estaba casi a punto de normalizarse en 2010. En junio de cada año el Consejo de Ministros de la UE revisa esa posición. Habida cuenta lo que hemos comentado, lo lógico y deseable sería que ese proceso cul-

minase con la eliminación de la Posición Común hacia Cuba. Ésa parecía que era la situación hasta hace poco.

- ¿Los acontecimientos recientes (fallecimiento de Orlando Zapata) y la enorme presión política e informativa pueden frustrar esa normalización?

- Hay una gran división de opiniones, primero en el seno de la UE. La Comisión Europea parece partidaria de eliminar la Posición Común

mientras que el Parlamento Europeo, controlado por una mayoría de fuerzas de derechas, se opone a la normalización de relaciones. Igualmente hay contradicciones a nivel de Estados, un grupo de ellos como son los Estados español, italiano, belga y francés, en cierta medida, son partidarios de cambiar la situa-

“El Gobierno cubano considera que es una política discriminatoria y plantea la necesidad de articular unas relaciones normalizadas a todos los niveles sin negar un posible diálogo político, incluyendo el tema de los derechos humanos, pero recíproco, es decir no sólo los derechos humanos en Cuba sino también en Europa”

ción, pero hay otro grupo, encabezado por Polonia y la República Checa, que se opone frontalmente, al igual que algunos países nórdicos, con el tema de derechos humanos. Entre los 27 hay contradicciones. A ello se añaden las presiones externas.

- ¿La diplomacia europea en el «caso Cuba» está sujeta a presiones extracomunitarias?

- De manera muy evidente. Algunas muy previsibles, como la del exilio histórico cubano tipo Miami, sin gran importancia; pero desde inicios de año EEUU, a través de varios altos funcionarios de su Gobierno, incluido el embajador en Madrid, se han pronunciado en contra de que la UE revise su posición. Están presionando fuerte para evitarlo. A eso hay que sumarle los sucesos recientes en Cuba y la marea informativa.

- ¿La Posición Común supedita los intereses de Europa a los de EEUU?

- Eso está claro. Abandonar la Posición Común sería desvincularse parcialmente de la política que mantiene EEUU hacia Cuba. Otro tema en esa misma dirección son las relaciones que puede haber a medio plazo entre EEUU y Cuba. En cual-

quier caso, lo deseable para Europa sería un enfoque independiente de EEUU, no sólo en el asunto de Cuba también en otros temas.

- ¿La UE eliminará finalmente su política de presión hacia Cuba en junio?

- Es arriesgado hacer predicciones. Lo ideal sería eliminar la Posición Común y que haya unas relaciones normales pero es difícil saber qué va a pasar. Los portavoces de Exteriores españoles, incluyendo a Moratinos, cada vez que baja un poco la marea mediática vuelven a decir que continúan trabajando diplomáticamente, así que veremos qué pasará finalmente. Si esto no varía en 2010, tendrá que abordarse en el futuro.

- ¿Y cuál es la postura del Gobierno cubano?

- Todas las declaraciones y documentos cubanos indican que su perspectiva no ha variado desde su inicio, en 1996. Es muy coherente. Considera que es una política discriminatoria y plantea la necesidad de articular unas relaciones normalizadas a todos los niveles sin negar un posible diálogo político, incluyendo el tema de los derechos humanos, pero recíproco, es decir no sólo los derechos humanos en Cuba sino también en Europa.

- ¿Esta tensión de relaciones con la UE aísla a Cuba?

- Lo cierto es que, en los últimos diez años, Cuba ha reforzado sus relaciones exteriores y en estos momentos vive quizá uno de los mejores momentos de su historia en ese aspecto. En la actualidad mantiene, en el ámbito internacional, una excelente posición, contactos bilaterales, presencia en organizaciones latinoamericanas y mundiales... Ésa es una realidad.

- Durante sus intercambios con colegas cubanos, ¿qué impresiones ha recogido sobre esta cuestión?

- Primero, que para Cuba en estos momentos la UE no es algo absolutamente prioritario. Desde Europa se puede pensar que para Cuba es algo de vida o muerte cuando no es así, puede tener cierta importancia pero no parece que les preocupe excesivamente. Y segundo, es que son muy críticos con la postura europea, consideran que el trato que se da a su país en comparación con el que se presta a otros es muy discriminatorio, además de percibirlo como una injerencia.

Rosa Miriam Elizalde, periodista cubana y editora de Cubadebate

“La izquierda debe en la batalla de las redes

En la gira de trabajo por Cuba que el equipo de CUBAINFORMACIÓN TV llevó a cabo en los meses de abril y mayo, entrevistamos en La Habana a la editora del medio virtual Cubadebate. Rosa Miriam Elizalde nos habló sobre Cubadebate, sobre las nuevas estrategias de la izquierda en el panorama virtual y de las redes sociales, y sobre el terrorismo mediático.

Redacción
CUBAINFORMACIÓN

- ¿Cómo surge el proyecto de Cubadebate?

- Surge el 5 de agosto de 2003, y fue de alguna manera un concilio de periodistas que decidimos armar una web de manera voluntaria, para tratar de ir dando información sobre la realidad cubana que se ignora o se silencia. Hemos estado trabajando un pequeño grupo técnico, y un colectivo de periodistas cubanos e internacionales bastante amplio, que aportan información, análisis y debates en torno a diferentes temas. Recientemente, en junio de 2009, hicimos una renovación del sitio trabajando de manera más intencional las redes sociales. Es la segunda época de Cubadebate, con un mayor impacto, con mayor influencia, a partir de llegar a otras audiencias que generalmente no teníamos en cuenta: las que están en Facebook, en Twitter y en otras redes sociales.

- ¿Hay que adaptarse a los nuevos tiempos virtuales, no?

- Sí, y tratar a estas audiencias con menos soberbia. Generalmente, desde la izquierda, tenemos una incapacidad patética para comunicarnos. Ignoramos a otras personas que no necesariamente piensan como nosotros, y sobre todo que tienen otras edades. Y es parte de la intencionalidad de Cubadebate tener en cuenta a esas otras audiencias que están ahí, que muchas veces no se incorporan, que se subestiman, o que se enajenan de la realidad cubana sencillamente porque no llegamos hasta ellos. Debemos usar el puente de comunicación que son estas redes sociales.

- Recordando el lema vuestro de “Contra el terrorismo mediático”, no deja de ser paradójico que un grupo de periodistas tenga que denunciar lo que hacen sus supuestos “colegas” de profesión.

- Así es, pero el terrorismo mediático Cuba lo ha sufrido no solo ahora, sino desde hace cincuenta años. Es con lo que bregamos cotidianamente, pero no sólo nosotros: el terroris-

mo mediático se ha estado aplicando prácticamente contra todos los países que Estados Unidos ha incorporado a sus “agujeros negros” como lista de enemigos. Esto, de una manera u otra, nos hermana en esta situación de exclusión de los grandes circuitos mediáticos y de satanización de nuestros proyectos sociales.

- Muchas veces es muy complicado dar la vuelta a la manipulación informativa cuando ya el mal está hecho, ¿verdad?

- Sí, pero tenemos la verdad. Lo que tenemos es que aprender a ser lo suficientemente ágiles para hacer llegar esa verdad, esos puntos de vista, porque al final ellos nos imponen la agenda. Determinados valores para la gente común, para la gente decente, se impondrán. Y eso es lo que ellos no quieren, y es lo que están tratando de excluir. Lo hemos visto en la experiencia española, es realmente patética la manera tan aberrante con que se asume la información sobre Cuba, como si nosotros fuéramos de otra galaxia.

Es parte de la discusión en la que estamos también y en la que tratamos de poner nuestro granito de arena con la ayuda de mucha gente, y sobre todo de medios alternativos que, por sí solos, separados,

“El terrorismo mediático se ha estado aplicando prácticamente contra todos los países que Estados Unidos ha incorporado a sus ‘agujeros negros’ como lista de enemigos”

no son nada, pero cuando se empiezan a articular pueden ser grandes corrientes que pueden cambiar esos flujos de información que tratan de aniquilarnos por todas las vías.



Un momento de la entrevista con Rosa Miriam Elizalde en la redacción de Cubadebate. / FOTO: JUAN CARLOS VERGUIZAS

Estos procesos de satanización, de exclusión, sirven a veces para preparar el terreno a acciones mucho más agresivas, como pasó en Irak.

- Con las nuevas tecnologías, y esa comunicación más horizontal a través de Internet, tenemos nuevas posibilidades que tal vez antes no existían. En este sentido, no es casualidad que Cubadebate surja como un medio virtual.

- No, entre otras cosas porque los medios tradicionales son muy caros y el medio de Internet es mucho más barato y ofrece mejores posibilidades. Horizontaliza los espacios, en el sentido de que nosotros estamos en el mismo lugar que el New York Times o el Washington Post para un usuario convencional.

Estamos haciendo un fuerte trabajo con las redes sociales. Se dice que Facebook es el cuarto país del mundo, ya que tiene 500 millones de usuarios. Por lo tanto tenemos que estar ahí. Antes la técnica era subirse al “cajón de bacalao” y gritarle a una multitud. Ahora es de

otra manera, pero viene siendo lo mismo: tienes que ir a donde están los grandes circuitos de gente y tratar de decir tus cosas. Esa es una de las cosas más importantes que esta-

“La única manera de crear una alternativa usando estos espacios –que ya son, de alguna manera, la columna vertebral de la sociedad contemporánea– es estando ahí”

mos tratando de entender. Posicionarnos allí. Es algo hacia lo que tiene que ir la izquierda. Tratar con menos desprecio estos ámbitos y tratar de ir creando canales y

puentes de comunicación para que lleguen nuestros puntos de vista y nuestros valores.

Lo que está pasando con Internet y, en general, con las redes sociales, es un asunto de hegemonía: ver quién impone las reglas del juego. Si nosotros nos excluimos es muy difícil que en un futuro las reglas del juego pasen por nuestros valores, por nuestras sensibilidades.

Está la gente muy fragmentada y a veces muy enajenada, muy confundida en torno a todo lo que está pasando. Pero hay grandes esperanzas. Observa lo que está pasando en Venezuela, donde tienes al 70% de la población con infocentros en la esquina de su casa, y lo que está pasando en Twitter. Ahora el Twitter de Venezuela es chavista.

Es impresionante lo que estamos viendo. Las redes sociales, cuando empieza la gente a expresarse, a tener acceso a estos espacios, necesariamente tienen que democratizarse. Y yo creo que es también parte de una decisión y de una voluntad que hay en Cuba, en otro

estar sociales”

contexto, con una infraestructura limitada por el bloqueo, en las circunstancias más difíciles, pero con donde tiene que estar la izquierda. La izquierda no como esas élites donde el concepto libertario es muy

“En los medios españoles es realmente patética la manera tan aberrante con que se asume la información sobre Cuba, como si nosotros fuéramos de otra galaxia. Estos procesos de satanización, de exclusión, sirven a veces para preparar el terreno a acciones mucho más agresivas, como pasó en Irak”

una población altamente preparada para asumir esos desafíos. Todo esto debe ir cambiando de alguna manera las reglas del juego.

Es a lo que temen verdaderamente los norteamericanos. Cuando uno empieza a mirar toda la estrategia del “cibercomando”, el discurso reciente de Hillary Clinton sobre la Internet, su gran preocupación... Tienen muy claros los diseños de la “ciberguerra”. El problema que tienen que apuntalar es el problema hegemónico, o sea, cómo controlar esos espacios donde ya está todo el mundo, los decisores de opinión, los políticos y la ciudadanía común. Ahí es donde creo que se va a dar la gran batalla y por tanto es ahí donde tenemos que estar y

frívolo, sino la izquierda de verdad, la izquierda que está utilizando esas redes pero que tiene una articulación social detrás, unas redes sociales reales, no virtuales, que la acompañan y que tienen que ver con las realidades, con los problemas, con la vida de la gente, de los sectores más marginados.

Hay que tratar de hacer converger a esas organizaciones, a esos movimientos sociales, con la apropiación de esas tecnologías para poder producir un cambio; y ese cambio no se va a producir desconociendo esos espacios. La única manera de crear una alternativa usando estos espacios que ya son de alguna manera la columna vertebral de la sociedad contemporánea, es estando ahí.

- Un espacio que, como tú bien has dicho, es reflejo de lo que ocurre en el mundo real, donde existe la brecha mediática y digital: muchísimas personas todavía no tienen acceso a ningún tipo de tecnología, y en las sociedades que sí lo tienen se está dando esa apropiación del poder virtual por parte de las grandes corporaciones mediáticas. ¿Crees que será tan complicada esta batalla como la del mundo real?

- Creo que no. Lo que está pasando es que al mercado le importa muchísimo extender las redes sociales. El crecimiento, la extensión de las redes como Internet en África se está produciendo a un 800% anual. Ellos están construyendo computadoras para analfabetos, que nada más tengan que apretar una tecla. Está pasando con estas redes lo mismo que pasó con la televisión, que llevó a tener cautivos a esos consumidores. Lo que pasa es que esta es una herramienta replicante, donde la persona a la que le llega también puede dar su opinión. Y uno de los grandes retos que tiene la izquierda es entender este fenómeno

no tan complejo.

Los que vivieron la Revolución Industrial nunca se enteraron de que vivían la Revolución Industrial. Nosotros sí sabemos esto. Este es un espacio importantísimo porque, además, no sólo tienes ahí las audiencias, la gente a la que tú quieres llegar, sino que todavía los costos no son demasiado altos. Por eso es tan importante entender estratégicamente este fenómeno. Y sobre todo para la izquierda, sobre todo para la gente marginada de las grandes transnacionales de la información.

En todas las encuestas, el principal espacio de información cada vez que hay un momento de estrés noticioso es la Internet. Ha desplazado a la televisión, ha desplazado a la radio. Por lo tanto, tenemos que empezar a construir nuestros diseños desde la izquierda, desde lo revolucionario, para no sólo ejercer una influencia, sino para cambiar



estos espacios que están también en manos de las transnacionales y del poder hegemónico.

- ¿Qué otros espacios en Internet, además de Cubadebate, existen en Cuba?

- Hay muchísimos. Casi todos los medios en soporte de radio y televisión tienen su expresión en Internet. El Twitter cubano también ha estado de alguna manera dinamizándose en los últimos tiempos. Te podría hablar de «Cubasi», «Cubahora», «La Jiribilla»... Y hasta tenemos una página en el exterior que se llama CUBAINFORMACIÓN, que es excelente y hace casi un imposible para nosotros –por el propio problema tecnológico que impone el bloqueo de EEUU–, que es poner en imágenes nuestra realidad.

Pero hay una gran gama de espacios, está «Granma», está «Juventud Rebelde»... Lo que padecemos nosotros es la desgracia de que nuestro acceso a la Internet es satelital, es muy limitado por el blo-

El País tóxico

Estaba curiosa de lo que publicarían (21 de mayo en la contraportada de «El País»), porque sabía que poco o nada serio podría salir de aquel almuerzo con el periodista que confundió a Ricardo Alarcón, presidente del Parlamento cubano, con el ex vicepresidente Carlos Lage; que no se acordaba bien del nombre de la bloguera a quien Prisa le concediera con suma prisa el Premio Ortega y Gasset; que tenía una vaga idea de cierto episodio con un estudiante en Cuba, del cual tampoco recordaba cómo se llama –Eliécer Ávila– y daba por hecho que había sido expulsado de la universidad. Un viaje a la Isla con una novia en tiempos remotos, donde “la pasé bien”, y algunos chistes envenenados que le escuchó al corresponsal de su diario en La Habana. Esa era toda la información sobre Cuba con la que se sentó Ramón Lobo a la mesa del Café de Oriente.

El océano que le faltaba, Lobo lo llenó con sus prejuicios y su imaginación. Me presentó luego a los lectores como directora de Cubadebate –el director es Randy Alonso– y describió como “comisario político” a Jorge Ángel Hernández, uno de los escritores más interesantes de su generación,

que no es ni militante del Partido, a quien ignoró soberanamente en todo el almuerzo sobre una mesa para tres. Por supuesto, jamás le preguntó su nombre, porque la historia estaba hecha antes de que me sirvieran aquel pescado que parecía de goma.

Sin embargo, excuso a Lobo de la responsabilidad de este nueva emboscada de «El País» contra Cuba. Sus editores probablemente eligieron al más ignorante y al más dócil de todos para hacer pasar por entrevista lo que fue otra planeada operación de propaganda negra del diario, con su catecismo de estereotipos y abstracciones, de fórmulas –“dictadura”, “embargo”, “web oficial”, “libertad”...– que usan como comodines para explicar las cosas más contradictorias. Como no pudieron manipular mis palabras, manosearon el almuerzo e intoxicaron a los lectores con un plagio mediocre de Archipiélago Gulag.

Este nuevo portento anticubano del diario madrileño es tan absurdo, que justamente por eso debería interpretarse como grave. Si «El País» intoxica de tal manera a sus lectores a costa de papalozos periodísticos impensables para cualquier otro tema internacional o de política interna, quiere decir que, detrás, hay algo más que paranoias ridículas.

Rosa Miriam Elizalde
Cubadebate

queo. Se vive y se hace la Internet casi en condiciones

de martirologio. Es el drama que tenemos: para subir un video de cuatro minutos a Youtube a veces tardamos siete horas.

Es muy difícil, pero se están haciendo muchas cosas. Sobre todo hay un pensamiento y hay gente muy preparada que está trabajando en estos ámbitos. Y lo que temen los norteamericanos, justamente con la población que hay aquí, preparada y que ha accedido a estas tecnologías, es que Cuba se pueda recuperar y

disponer de financiamiento y condiciones para el acceso a la Internet. Porque el salto va a ser abrumador y de manera instantánea. Usted tiene ya a un ciudadano preparado, oleadas de jóvenes, cientos de miles, millones probablemente, en condiciones psicológicas y sociológicas para entrar en Internet igual que en el Primer Mundo. Son nativos digitales, nacieron con el uso de estas tecnologías.

Imagínese cuando nosotros podamos disponer de un cable submarino y tengamos acceso a estas tecnologías. Va a ser tremendo.

Curiosamente, la periodista fue objeto, recientemente, de un episodio de ese terrorismo mediático que cita en su entrevista por parte del grupo Prisa. Aprovechando su visita a Madrid con motivo de la Cumbre Alternativa de los Pueblos, Rosa Miriam Elizalde fue entrevistada por Ricardo Lobo, periodista de «El País», para la sección de contraportada “Almuerzo con...” (y que se publicó el 21 de mayo de 2010). Reproducimos arriba el artículo que Elizalde escribió tras la publicación de dicha entrevista.

Según la revista «Science», EEUU debe aprender de la sanidad cubana

Redacción.- La revista estadounidense Science elogió los avances de Cuba en el campo de la salud, pese a los efectos de casi medio siglo de bloqueo. En un artículo de su sección "Policy Forum", la revista afirma que el progreso cubano en el campo de la salud es superior al de los países latinoamericanos y sólo comparable con el de las naciones industrializadas. Agrega que en un momento en que EEUU debate la reforma de su sistema de salud, podría ser oportuno sacar lecciones de lo que ha hecho Cuba hasta ahora.

"Cuba ha hecho un trabajo fantástico en lo que se refiere a la atención primaria y preventiva, más aún si se toma en cuenta que lo ha hecho con un presupuesto modesto". Para respaldar sus afirmaciones, los autores Paul K. Drain y Michele Barry indican que entre 33 países latinoamericanos y caribeños, Cuba tiene la mayor expectativa de vida (78,6 años). Por otra parte, Cuba tiene uno de los mejores sistemas de salud preventiva del mundo. "Al educar a su población acerca de la prevención de enfermedades y la promoción de la sanidad, los cubanos tienen que depender menos de los sumi-

nistros médicos para mantener una población saludable", afirma el artículo. Lo contrario ocurre en EEUU, un país con una fuerte dependencia de los medicamentos y de las nuevas tecnologías para mantener la salud de su población, "pero a un muy alto costo".



FOTOS: OSCAR ALFONSO SOSA (ACN)



Cuba asesorará a Venezuela en programas de educación sexual

Se firmó un acuerdo entre Cuba y Venezuela para desarrollar la educación sexual como responsabilidad y política de Estado y de gobierno. "Tenemos la ilusión de tratar de impulsar su desarrollo entre los países del ALBA", aseguró Mariela Castro, directora del Centro Nacional de Educación Sexual de Cuba (Cenesex), en las palabras finales del V Congreso Cubano de Educación, Orientación y Terapia Sexual, que

se firmó en enero en La Habana. El acuerdo prevé la capacitación de unos 800 funcionarios de la Defensoría del Pueblo de Venezuela por especialistas asignados por el Cenesex. En palabras de Mariela Castro, se trata de desarrollar una educación de la sexualidad sin elementos de discriminación sexista, y educar en la modificación de estereotipos y prejuicios acerca de la homosexualidad y la transexualidad.



FOTO: OSCAR ALFONSO SOSA (ACN)

Cuba tiene la mayor cobertura de cirugía de mínimo acceso en América Latina

Luis Hernández Serrano.- En Cuba se practican entre 30.000 y 40.000 operaciones de mínimo acceso anualmente, en diferentes especialidades, siendo el país de América Latina que más cobertura de operaciones de este tipo realiza. El día 27 de mayo, en el marco del IV Congreso Nacional y III Internacional de esa rama, se operaron en el Centro de Investigaciones Médico-Quirúrgicas (CIMEQ) de La Habana cinco casos de cirugía compleja por mínimo acceso, que fueron transmitidas por circuito cerrado de televisión.



FOTO: EDITORIAL DE LA MUJER

UNICEF: Cuba es el país de América Latina con mejor calidad de vida para la infancia

Redacción.- En el III Encuentro Internacional sobre Protección Jurídica de los Derechos del Menor, celebrado en La Habana, José Juan Ortiz, representante del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), afirmó que Cuba es

el país de América Latina con mejor calidad de vida para niños y niñas. "En el planeta, millones de menores sufren la falta de escolarización y de vacunación contra enfermedades prevenibles, además de ser víctimas de explotación laboral

y sexual en las redes internacionales de prostitución, y ninguno es cubano", afirmó. Ortiz subrayó que la Isla, a pesar del subdesarrollo económico, es un paradigma en la aplicación de la Convención de los Derechos del Niño y la Niña.

La medicina cubana llega a hospital nacional argentino

El Centro Internacional de Restauración Neurológica (CIREN), de Cuba, proveerá al Hospital Nacional Alejandro Posadas, de Argentina, de tecnología computarizada que permite operar con alta precisión en el interior del cerebro, publica el diario Página 12. El llamado sistema estereotáctico fue desarrollado por profesionales cubanos para facilitar una técnica quirúrgica a personas con mal de Parkinson en estado avanzado. La operación permite mejorar los síntomas y reducir la dependencia de los

medicamentos, y añade que esa tecnología computarizada sirve también para operar tumores, realizar biopsias y, en general, para toda aquella intervención que requiera adentrarse en el cerebro, con exactitud milimétrica.

El doctor Julián Álvarez Blanco, director del CIREN, dijo que se encuentra en Argentina para formalizar los acuerdos con el "Alejandro Posadas", donde se harán en septiembre próximo las primeras cirugías con ese método.

Michell Collon, periodista belga e investigador sobre los medios de comunicación

“Deberíamos, en el Norte, aprender de países como Cuba o Venezuela”

Autor de obras como «¡Ojo con los media!» o «Huracán», en este último libro analiza la información ocultada por la prensa tras el desastre del huracán Katrina en Estados Unidos, en 2005. Ahora nos avanza la traducción al español de su último trabajo, «Los siete pecados capitales de Chávez». En esta entrevista nos habla de la guerra mediática actual contra Venezuela, Bolivia o Cuba, y de las alternativas existentes para resistir a la desinformación.

multinacionales de Estados Unidos que han empobrecido a toda América Latina a través el saqueo de su agricultura, de la explotación de la mano de obra en las maquiladoras de México, de la apropiación de los recursos naturales, materias pri-

cuando los pobres se transforman en inmigrantes que van a las puertas de EEUU para recuperar una pequeña parte de la riqueza que EEUU les expropió, dicen que eso no es posible, que vienen a aprovecharse de la riqueza del Norte. Es

medios. No hay información neutral.

- ¿Consideras que los países del Norte podrían aprender de determinadas experiencias del Sur?

- Deberíamos aprender de los éxitos de los países del Tercer Mundo. Por ejemplo, de Cuba y sus logros en la educación y la salud, o de Venezuela, sobre la utilización del dinero obtenido por la comercialización del petróleo, ahora utilizado para eliminar la pobreza. Ninguno de estos dos realidades se presentan en los medios, porque es una guerra de propaganda contra estos países. Pero todos los días se publican noticias negativas sobre ambos países.

Hoy en Europa se vive un periodo de retroceso social, destrucción de las organizaciones sociales, etc.. Nos interesa mucho América Latina, Venezuela, la Bolivia de Evo, porque necesitamos aprender del Sur, eliminar la visión etnocentrista que poseemos, por haber sido países colonizadores, aprender a escuchar. Hay muchos intelectuales en el Norte que critican estos procesos desde esta perspectiva etnocentrista.

- ¿Se podría decir, siguiendo tus comentarios, que el socialismo es lo que todavía no ha llegado?

- Yo creo que es muy difícil definir al socialismo, al que considero como una etapa de transición. Vivimos una situación mundial muy difícil. Existe un Imperio con una gran voracidad y capacidad para atacar, destruir y manipular con mentiras mediáticas y amenazas de todo tipo.

Hay que estudiar la realidad en los hechos, en la práctica de las victorias, y también cuando no hay victorias. Y también debemos ser modestos frente a la realidad. Hay que organizar una alternativa al capitalismo y a la dictadura de las multinacionales. No hay futuro para la humanidad con las multinacionales.



Redacción
Cubainformación

- Desde que publicaste tu obra «¡Ojo con los media!», ¿consideras que han cambiado las cosas en el panorama mediático?

- Vamos a peor. He estudiado en detalle la guerra mediática organizada por los grandes medios de comunicación y la conclusión es que el Poder utiliza deliberadamente los medios para manipular a la población. Tenemos que ser conscientes de que la guerra no sólo se produce en lugares como Irak. Existe como guerra de propaganda para manipular conciencias, y todo eso es organizado por los grandes medios.

Un ejemplo son las agresiones mediáticas contra Venezuela, Bolivia, etc., que esconden el verdadero objetivo, que es conquistar los recursos naturales, controlar áreas geoestratégicas, extraer grandes ganancias y destruir a los procesos y pueblos que resisten. Toda guerra en un territorio concreto va acompañada de una guerra mediática. Mi actividad intenta construir una información alternativa y una educación crítica en relación con la televisión de Europa occidental.

- Esa información alternativa ¿hasta qué punto es posible o factible?

- Creo que Internet ofrece una alternativa porque es prácticamente gratuito, rápido e interactivo. Hemos desarrollado un sitio web (www.michelcollon.info) y estamos emitiendo un boletín semanal. La idea es sensibilizar, sobre todo, a los jóvenes, en la educación crítica sobre los medios, sobre cómo se manipula con una imagen, con un comentario o con el contexto. Intentamos enseñar cómo buscar otras fuentes de información. Es necesario aprender a hacer una lectura crítica, y si esto no lo hace la escuela será nuestra tarea

la de enseñar a entender la información y cómo buscar otras fuentes de información alternativas.



FOTOS: JOSÉ MANZANEDA

Los casos de Cuba, China o Venezuela son paradigmáticos de cómo las multinacionales de la información siempre presentan una visión parcial, donde siempre hay una parte de la realidad que no se menciona.

- Recuerdo cuando se produjo el aniversario de la caída del Muro de Berlín. Se habló mucho del tema, pero de los otros muros que existen, y que no sólo no se han caído sino que se han construido después, no se habla apenas.

- Hay temas que no se mencionan como, por ejemplo, los muros que se han erigido en los últimos tiempos: del muro para la destrucción de Palestina o del que Estados Unidos construyó en la frontera con México. Tampoco se habla de las

mas, etc., que destruyen la industria, la agricultura y la economía

“Las multinacionales producen pobres, y cuando los pobres se transforman en inmigrantes que van a las puertas de EEUU, dicen que eso no es posible, que vienen a aprovecharse de la riqueza del Norte”

local de esos países. EEUU es una nación que ha robado al Sur. Las multinacionales producen pobres y

muy cruel la cantidad de personas que mueren en la frontera de EEUU por tratar de mejorar su situación.

- En tu libro «Huracán», hablas del desastre del Katrina en Nueva Orleans y cómo EEUU rechazó la ayuda de emergencia ofrecida por Cuba, cuya experiencia y organización le ha permitido evitar numerosas víctimas y destrozos.

- La televisión de mi país, Bélgica, ocultó que EEUU no se había ocupado de la población afectada por el huracán Katrina. Bush transformó Nueva Orleans en una ciudad para ricos y para inversiones inmobiliarias. Ni siquiera Obama ha hecho algo: fue a Nueva Orleans y ni se reunió con las víctimas. Sin embargo la información no salió en los

Unidad y entusiasmo: XI Encuentro Estatal de Solidaridad con Cuba en Alicante

XVIII Convención Nacional de Solidaridad con Cuba en Porto Alegre

Redacción
CUBAINFORMACIÓN / Prensa Latina

Cerca de 200 personas y 53 organizaciones del Estado español debatieron las líneas de trabajo de la solidaridad con Cuba durante los días 7, 8 y 9 de mayo, en San Vicente del Raspeig, localidad cercana a Alicante, durante el XI Encuentro Estatal de Solidaridad con Cuba.

Jesús Gil y Lola Jiménez, de la Asociación de amistad con Cuba "Miguel Hernández" de Alicante, organizadora del evento, destacaron a CUBAINFORMACIÓN el espíritu de unidad y pragmatismo que ha caracterizado a este encuentro, manifestado en el gran número de acuerdos y en la agilidad y respeto en los debates.

Se aprobaron diferentes lineamientos, como la campaña por la liberación de los cinco cubanos



presos en EEUU o el apoyo el proyecto CUBAINFORMACIÓN. En este sentido, el encuentro hizo un llamado a todas las organizaciones del Movimiento de Solidaridad con Cuba a impulsar y fortalecer

CUBAINFORMACIÓN como herramienta comunicativa estratégica, "por sus probadas potencialidades en cuanto a difusión, incidencia, proyección internacional y versatilidad", tal como se lee en el texto



FOTOS: ANGI SALAZAR

aprobado.

En el encuentro también tuvieron una activa participación personas solidarias a título individual, como el actor Willy Toledo o el periodista Carlos Tena.

Redacción.- Del 4 al 6 de junio, en Porto Alegre (Brasil), se realizó la XVIII Convención Nacional de Solidaridad con Cuba de Brasil, culminando el proceso de convenciones a nivel estadual en 13 de esos territorios brasileños. En la cita, se aprobó la Carta de Porto Alegre, que expresa la disposición de los participantes a mantener una lucha permanente por la defensa de la soberanía de la Isla ante cualquier intento de agredirla. "Al lado de los revolucionarios cubanos nos mantendremos firmes en el propósito de defender el camino que escogieron. Como Movimiento de Solidaridad con Cuba, permaneceremos luchando contra los bloqueos, el aislamiento y todos los tipos de violaciones impuestos a ese país", subraya la Carta. Un popular y masivo acto político-cultural fue el colofón de un evento que reunió a cerca de 300 delegados y delegadas.



FOTO: OMARA GARCÍA MEDEIROS (ACN)

CUBAINFORMACIÓN recibió máxima medalla de la Unión de Periodistas de Cuba

Guillermo NOVA (La Habana)
CUBAINFORMACIÓN

El equipo de CUBAINFORMACIÓN TV realizó una gira de trabajo por diferentes provincias de Cuba entre el 15 de abril y el 3 de mayo. Uno de los momentos más importantes de la gira fue la imposición de la distinción Félix Elmuza —otorgada por la Unión de Periodistas de Cuba (UPEC)— a José Manzaneda, coordinador de CUBAINFORMACIÓN, en ceremonia celebrada en la sede del Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos (ICAP). En ella, Ricardo Alarcón de Quesada, presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular, afirmó que "José Manzaneda y CUBAINFORMACIÓN hacen algo que es indispensable y a la vez muy difícil. Diseminar la verdad sobre Cuba equivale a desafiar la poderosa ofensiva de propaganda que Washington lleva a cabo contra nuestra

Revolución, a la que ha dedicado incontables recursos durante más de medio siglo".

En la misma ceremonia les fue también conferida la citada distinción a los argentinos Pablo Fernández y Santiago Vega, periodistas que en enero pasado escalaron el Aconcagua, la montaña más alta de América, para colocar una pancarta de solidaridad con los cinco cubanos antiterroristas presos en cárceles de Estados Unidos.

Además, CUBAINFORMACIÓN realizó una amplia cobertura de todos los proyectos de cooperación internacional de la asociación Euskadi-Cuba en cooperativas agropecuarias de los municipios Manuel Tames y El Salvador, en la provincia de Guantánamo. Asimismo, José Manzaneda intervino en la Mesa Redonda de Telesur y en la Mesa Redonda de Cubavisión, y ofreció entrevistas a más de una decena de medios cubanos, entre televisiones, radios y diarios.

Encuentro Europeo de Solidaridad con Cuba declara a CUBAINFORMACIÓN medio de comunicación estratégico

Redacción.- 87 delegados representantes de 23 estados y delegaciones tomaron parte los días 14, 15 y 16 de mayo en el XV Encuentro Europeo de Solidaridad con Cuba celebrado en Sofía, Bulgaria. Entre otros temas de análisis, como la condena de la Posición Común Europea hacia Cuba y la lucha por Los Cinco, se concluyó apoyar a CUBAINFORMACIÓN como medio de comunicación estratégico del Movimiento Europeo de Solidaridad con Cuba. Tras un mensaje en video de José Manzaneda, coordinador de CUBAINFORMACIÓN, intervino el abogado asturiano Raúl Martínez, que afirmó que "ahora [con CUBAINFORMACIÓN] tenemos la capacidad técnica, política y moral para responder a la manipulación mediática contra la Revolución cubana", y recordó que este trabajo de información desde el Movimiento de Solidaridad forma parte de la batalla de ideas, de la lucha ideológica contra el imperialismo y a favor de la Cuba revolucionaria.

La presidenta de la Asociación de Periodistas Hispanistas de Bulgaria, Kadrinka Kadrinova, se comprometió a impulsar a este medio entre muchos de sus colegas comprometidos en la difusión de la verdad sobre Cuba.



Habla Kenia Serrano, la dirigente de ICAP y de la delegación cubana, que participó en el encuentro. / FOTOS: KADRINKA KADRINOVA



Canta Yordanka Hristova, la destacada cantante búlgara y gran amiga de Cuba.

Cuba no está sola

Miguel BONASSO
Granma

La reacción tenía que venir y vino. Desde fines de 2008, Cuba venía cosechando una serie de éxitos políticos y diplomáticos que tendían a romper el aislamiento a que la viene sometiendo Washington, desde el inicio mismo de la Revolución. Para los ideólogos del bloqueo, estos avances debían ser contrarrestados por una movida mediática en vasta escala, que si bien se inscribe en los lineamientos generales del sitio medieval impuesto a la Isla hace medio siglo, tiene características especiales por una circunstancia lamentada por las autoridades cubanas, que es la muerte del preso común Orlando Zapata Tamayo, convertido en "disidente" y mártir político por los grandes trusts de la comunicación.

Hechos al canto:

1. El 14 de noviembre del 2008, en la XXVII Reunión del Grupo de Río, celebrada en la ciudad mexicana de Zacatecas, Cuba fue incorporada como miembro pleno del citado Grupo.

2. El 3 de junio del 2009, la XXXIX Asamblea de la OEA, reunida en Honduras, dejó sin efecto, por aclamación, la resolución por la que se había expulsado a Cuba del organismo en aquella reunión célebre de Punta del Este, llevada a cabo en 1962. La OEA solicitó además el reingreso de Cuba.

3. Desde principios del 2009 hasta el presente, doce presidentes latinoamericanos efectuaron visitas de estado a La Habana: Martín Torrijos (Panamá); Rafael Correa (Ecuador); Cristina Fernández (Argentina); Michelle Bachelet (Chile); Álvaro Colom (Guatemala); Raúl Leonel Fernández (República Dominicana); Fernando Lugo (Paraguay); Daniel Ortega (Nicaragua); Evo Morales Ayma (Bolivia); Hugo

Chávez (Venezuela); Luiz Inácio Lula da Silva (Brasil) y el luego derrocado presidente de Honduras, José Manuel Zelaya.



FOTO: ANGI SALAZAR

4. El 28 de octubre del 2009, la Asamblea General de la ONU volvió a votar, por mayoría récord, una resolución contra el embargo (bloqueo) impuesto por Estados Unidos a Cuba. El resultado es concluyente: 187 países a favor de la resolución; tres en contra: Estados Unidos, Israel y Palau; dos abstenciones: las Islas Marshall y los Estados Federados de Micronesia; y ninguna ausencia.

Demasiados logros trascendentes para dejarlos pasar sin intentar contrarrestarlos con una campaña sucia, tendiente a presentar a Cuba como un país siniestro que tortura, asesina o deja morir a los prisioneros políticos. La ocasión se les presentó con la muerte del preso

Orlando Zapata Tamayo, sentenciado por delitos comunes. Zapata Tamayo había iniciado una huelga de hambre reclamando cocina y

ca y América Latina, sin esperar otra recompensa que el reconocimiento de los condenados de la Tierra.

Así ocurrió con el gran terremoto de Paquistán, donde fui testigo directo de un hecho conmovedor: el propio Fidel Castro organizando y dirigiendo la misión humanitaria, que se quedó en las heladas montañas, cuando ya se habían marchado todas las organizaciones occidentales de ayuda, hasta alcanzar un récord sin precedente para un país sin recursos: la atención de 300.000 paquistanés en apenas cuatro meses.

Ninguno de estos honrosos antecedentes fue tenido en cuenta por el Parlamento Europeo, cuando el 11 de marzo pasado condenó a Cuba por "la muerte evitable y cruel del disidente preso político Orlando Zapata Tamayo". Mal debe andar la democracia europea cuando los eurodiputados violan el principio de no intervención y autodeterminación de los pueblos, instando a las instituciones europeas "a que den apoyo incondicional y alienten sin reservas el inicio de un proceso pacífico de transición política hacia una democracia pluripartidista en Cuba". Un llamamiento directo a que las embajadas europeas en La Habana financien y solapen toda clase de actividades subversivas contra el Gobierno cubano.

Una vez más los socios europeos de Estados Unidos le han hecho la tarea sucia. Así como proclamaron la "Posición Común" contra La Habana, cuando Washington lanzaba la ley Helms-Burton, ahora se pusieron a la cabeza de la propaganda anticubana, para que "la mano que mueve la cuna" permanezca en la sombra.

Como se sabe por algunos viejos documentos norteamericanos, par-

cialmente desclasificados en los 90, Washington se ha propuesto desde hace medio siglo fabricar y financiar una oposición, de manera encubierta, sin dar la cara. Así fue ordenado por el entonces presidente Dwight Eisenhower en 1960: "es preciso mantener oculta la mano de Estados Unidos".

El documento de Estrasburgo sirve a esos fines y ratifica la añeja complicidad entre Europa y Estados Unidos. Las viejas potencias, que mantienen enclaves coloniales como las Malvinas, no vacilan en predicar moral con la bragueta abierta. No solo se negaron a condenar los crímenes de lesa humanidad perpetrados contra Iraq y Afganistán, que ya han causado un millón de muertos, o las torturas y vejámenes comprobados en las cárceles de Abu Grahib y la Base de Guantánamo, sino que también han prestado sus propios territorios —como lo hizo Suecia— para vuelos secretos de la CIA en que llevaban personas secuestradas. Tampoco la Eurocámara condenó el sangriento golpe de Estado en Honduras, que ya ha costado más de 300 vidas, o el hecho inadmisible de que cinco cubanos, que luchaban contra el terrorismo, sigan presos en Estados Unidos, mientras el gobierno norteamericano mantiene en la impunidad al tenebroso Luis Posada Carriles, autor del atentado terrorista contra el avión de Cubana de Aviación.

La clase política y los grandes medios de Europa (con escasas excepciones) han mantenido y aumentado su prédica anticubana hasta este momento; es bueno que tomen nota de una determinación común de las grandes mayorías de América Latina: Cuba no está sola, porque en buena medida todos los latinoamericanos somos Cuba.

concurso fotográfico _cf



Primer premio:
Ura Iturralde Larrañaga
(Tolosa, Gipuzkoa)



Segundo premio:
Jorge José Satorra Carulla
(Mediona, Barcelona)



Tercer Premio:
Antonio Giménez Ruiz
(Bustarviejo, Madrid)

12º Concurso de Fotografía CUBAINFORMACIÓN, (fallado el 12 de junio de 2010)

Envía a participacion@cubainformacion.tv hasta un máximo de tres fotografías digitales de Cuba o sobre Cuba, en la máxima calidad (mínimo 2 Mb) y en formato original (jpg, tiff) o comprimidas (zip, rar). Se premiarán tres fotografías, que aparecerán en nuestra revista trimestral. A las personas ganadoras se les enviará un ejemplar del libro «Conjura contra Cuba» de Pascual Serrano. Todas las fotografías recibidas podrán ser empleadas en la labor periodística de CUBAINFORMACIÓN, a menos que el autor o autora indique lo contrario.

XV Festival Internacional de Poesía de La Habana

Los ecos de un festival

José Tadeo TÁPANES*
Cubainformación

Con un punto final, que será en todo caso, un punto y seguido, fue clausurado de manera exitosa el Festival Internacional de Poesía de La Habana en su XV edición. Dicho cónclave poético tuvo lugar entre los días 24 y 30 de mayo con la participación de un nutrido grupo de poetas y poetisas, más de un centenar, procedentes de una treintena de países.

Cuba es tierra de poetas y poetisas, es tierra de almas decidoras en verso, de trovadores, de amantes de la buena literatura, un pueblo culto y hospitalario que una vez más lució sus mejores galas para recibir a tanto hermoso y distinguido visitante.

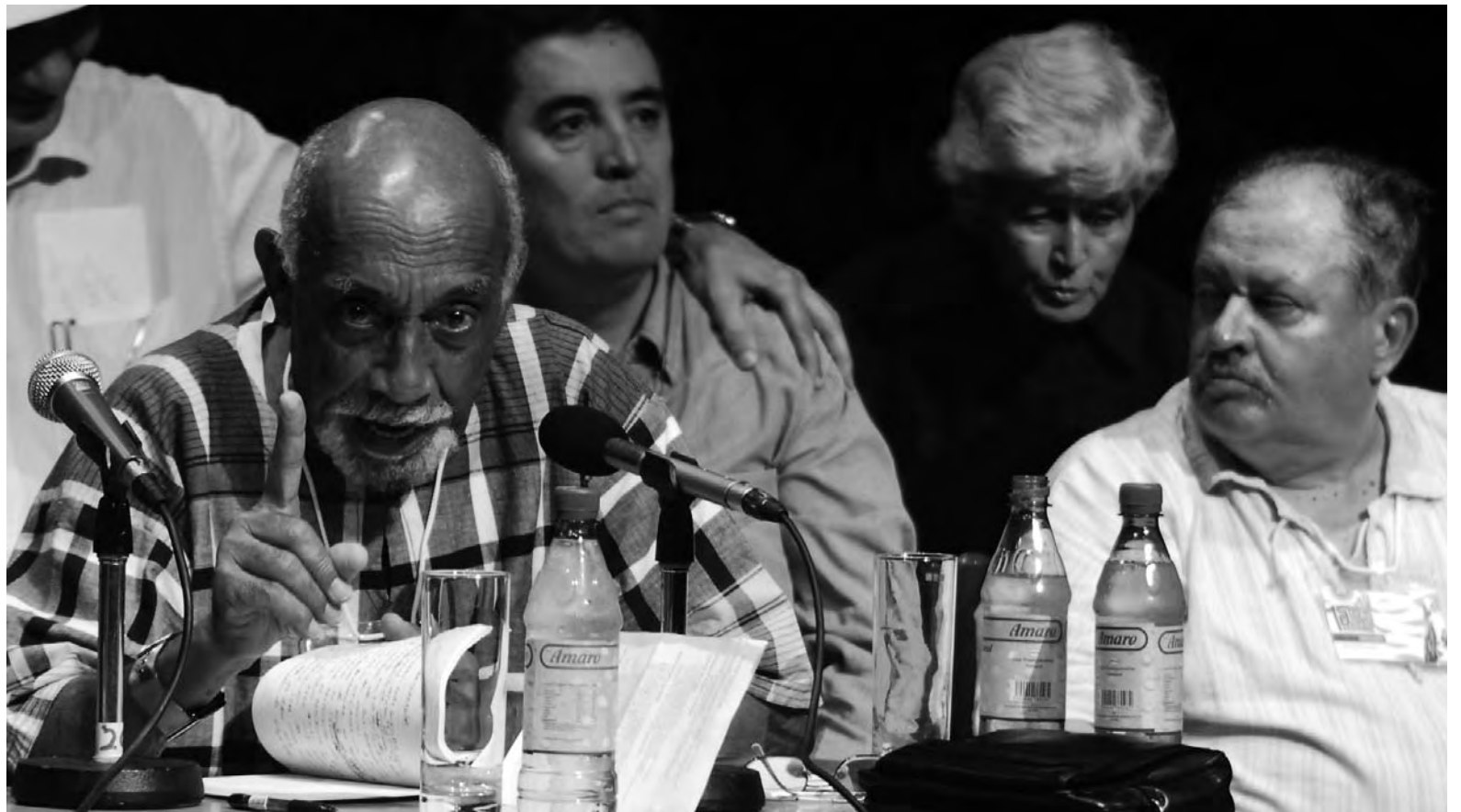
En esta ocasión, el Festival estuvo dedicado a los centenarios del natalicio del poeta cubano José Lezama Lima, y del español Miguel Hernández, dos de esos torrentes poéticos inigualables dentro de las letras en lengua castellana.

En segundo término, también se dedicó a homenajear la poesía de los pueblos bolivarianos, entendiendo por éstos a aquellas naciones latinoamericanas donde el libertador de América dejó su huella, coincidiendo con el Bicentenario del inicio de las luchas por la primera independencia. Y en tercer lugar, pero en igual orden de importancia, también se le rindió tributo al Centenario de la Revolución mexicana.

Hombres de la palabra con su lírica auestas, con su cultura auestas, tantas veces silenciados y esta vez en el marco incomparable de la ciudad de La Habana, y de toda Cuba, pudieron expresarse en aras de un mundo mejor, y en aras del reconocimiento mutuo de todo eso que une y hace latir al corazón del mundo, el deseo de paz, de igualdad, de solidaridad, de democracia, entendiendo ésta, entre otros aspectos, como el derecho de cada nación a ser respetada en su empeño de sustentar a su manera su destino político.

Bicentenario y Centenario del comienzo de la andadura independentista que hizo de nuestra América esto que es, una región del mundo indispensable para contar la verdadera historia del mundo. Laboratorio de revoluciones y campo de batalla donde se vistió con sus mejores galas la diosa de la libertad.

Con el espíritu de Bolívar y Martí presidiendo la fiesta de las letras y los hombres libres, de los hombres sedientos de justicia, sedientos de belleza, sedientos de poesía. Con el abrazo de la mayor de las Antillas, aún recelosa, en la figura de José Lezama Lima, con nuestra madre Patria, que esta vez nos contempló orgullosa en el latir



Marcelino dos Santos (izquierda) e Igor Lekhames, miembros de la Junta Mundial de Poetas, en un momento del festival. / FOTO: AGENCIA CUBANA DE NOTICIAS

del corazón de Miguel Hernández, el poeta pobre que escribía como los ricos, del poeta pobre que escribía como los ángeles.

Cientos de poetas, de medio mundo, juntaron sus voces con el alma poética de la nación cubana.

“Hombres de la palabra con su lírica auestas, con su cultura auestas, con sus pueblos auestas, tantas veces silenciados, pudieron expresarse en aras de un mundo mejor”

Porque ¿quién mejor que un pueblo en revolución para hablar de poesía?, cuando la poesía es tal vez la revolución del alma.

En la presidencia del evento encontramos nombres ilustres de la intelectualidad tanto de la Isla como de otras naciones hermanas, tales como: Pablo Armando Fernández, César López, Miguel Barnet, Luis Morlote, Nancy Morejón, Aitana Alberti, Carilda Oliver Labra, Eusebio Leal, Juan Bañuelos, Marcelino Dos Santos, Kim Ki Dong, Thiago de Mello, Raúl Zurita, Tarek William Saab, José María Memet, Pierre Mauri, Edel Morales, Waldo Leyva, Víctor Casaus y Virgilio López Lemus.

En esta ocasión, la velada inaugural del 25 de mayo, sirvió como colofón a otro gran acontecimiento poético conocido como acción poética planetaria “Palabra en el mundo”, convocado por la revista digital italiana Isla Negra, y el “Proyecto Cultural Sur”, que se realizó en más de cuatrocientas ciudades de los cinco continentes entre los días 20 al 25 de mayo.

En el caso de Cuba, en coordinación con los Comités Provinciales de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC), de la Asociación Hermanos Saiz (AHS), los Centros Provinciales del Libro y la Literatura, y el Consejo Nacional de Casas de Cultura, se efectuó la lectura simultánea de poesía en las capitales de provincia y en los diversos municipios capitalinos, de manera tal que dicha acción poética tuvo una proyección idónea en toda la extensión del territorio nacional.

Entre las actividades que tuvieron lugar en el marco del evento, quisiera destacar el seminario “Un día con Lezama Lima”, efectuado en el teatro del Museo Nacional de Bellas Artes, el 27 de mayo. En el mismo, destacadas personalidades de la cultura cubana relataron sus experiencias en el trato con el autor de Paradiso. Las diferentes anécdotas allí expuestas, ayudaron a los presentes, sobre todo a los más jóvenes, a conformarse una visión mucho más cercana del insigne poeta, el cual, entre otras cosas, era famoso por su extravagante manera de expresarse y de meditar sobre la realidad, debido en parte, a su fino humor, a su talante novelesco, a la singularidad de su talento y a su cultura enciclopédica.

Digno de destacar fue la apuesta por contribuir a potenciar nuestra conciencia ecológica, tarea de primer orden en un mundo que no sobrevivirá sin la acción decidida de todos los habitantes del planeta. En consecuencia, se realizó la Junta del

“Cuba es tierra de poetas y poetisas, es tierra de almas decidoras en verso, de trovadores, de amantes de la buena literatura, un pueblo culto y hospitalario. ¿Quién mejor que un pueblo en revolución para hablar de poesía?”

Agua, foro ecológico que sesionó en la comunidad Las Terrazas, la cual es considerada reserva natural de la biosfera, enclavada en la Sierra del Rosario, Pinar del Río.

En aquel paradisíaco lugar, los participantes, pudieron recorrer el lugar, y entrar en contacto con los pobladores de la región. También realizaron la siembra de 40 árboles como un modo simbólico de contrarrestar el daño que producen las emisiones de CO₂ a la atmósfera.

Los poetas e intelectuales allí reunidos, firmaron una declaración final levantando su voz contra el manifiesto de la llamada “Plataforma de españoles por la

democratización de Cuba”, la cual constituye un nuevo ataque al derecho de soberanía y autodeterminación del pueblo cubano.

Al respecto, los organizadores del Festival Internacional de Poesía de La Habana dejan claro que Cuba, como nación libre e independiente, ha construido una democracia propia y legítima, con el respaldo mayoritario de su población.

Achacan a la acción de la campaña mediática contra Cuba, el hecho de que personas honestas del pueblo español, se hayan sumado a los voceros de la propaganda anticubana, haciendo el juego a los eternos enemigos de la Isla, esos que en los últimos 200 años no han dejado de acariciar el sueño anexionista y colonial.

Dejan claro que Cuba es algo más que un nombre bajo el dedo acusador. Puntualizan que Cuba es una cultura, una ética, una historia, una identidad resistente, una mística nacida de la poesía y de la imaginación.

Plantean que esa que nos agrade hoy, no es la España querida y admirada de Juan Ramón Jiménez, de Antonio Machado y de León Felipe, la de Federico García Lorca, Rafael Alberti y Miguel Hernández, la de Teresa León y María Zambrano, la de Pablo Casals y Pablo Picasso, la España de intelectuales y artistas contemporáneos siempre fraternos, la de innumerables amigos que nos acompañan día a día con su solidaridad.

*POETA E HISTORIADOR CUBANO, RESIDENTE EN EL PAÍS VASCO.

La manipulación de la CNN llega al surrealismo: afirma que Silvio apoya prisión de Los Cinco

José MANZANEDA
Cubainformación

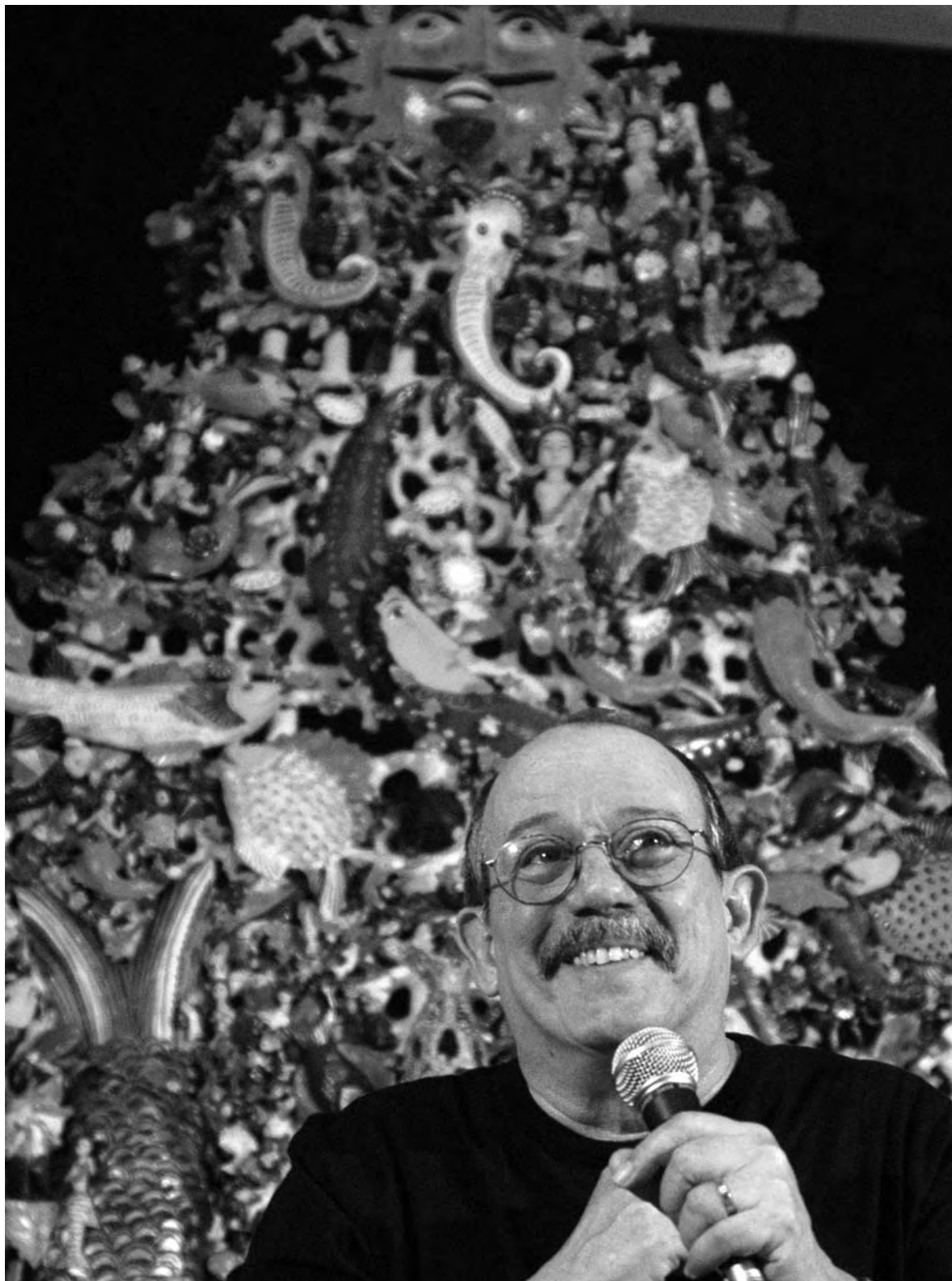
La presencia del trovador cubano Silvio Rodríguez en EEUU, tras 21 años de negativas por parte del gobierno norteamericano a sus peticiones de visado, ha levantado una gran expectación en los medios de comunicación internacionales.

Ya las primeras informaciones sobre su gira sirvieron para dejar claras las intenciones manipuladoras de algunos medios. Un ejemplo es la crónica de Adriana Hauser, periodista de CNN en Español, del 1 de junio, en la que reportaba sobre la rueda de prensa del cantautor en Nueva York. Allí, entre otras cuestiones, Silvio habló sobre presos cubanos. Por un lado, sobre los que cumplen condena en la Isla por colaboración con EEUU, conocidos internacionalmente como “disidentes” y con gran presencia en los medios. Por otro, relató el caso de los cinco cubanos condenados a largas penas en EEUU bajo la acusación de espionaje, tras pasar años infiltrados en grupos terroristas de extrema derecha de Miami, y que hoy son completamente desconocidos por la opinión pública mundial. El cantautor hizo una clara y contundente distinción entre unos y otros.

Estas fueron sus palabras: “Nuestros héroes –porque a estos cinco cubanos que están acá les llamamos héroes- debieran estar libres, llevan ya más de diez años presos, con condenas completamente absurdas. (...) A estos cinco presos cubanos que vinieron a “espíar” a los terroristas que nos estaban mandando bombas para allá, a gente que estaba conspirando para hacer daño físico en Cuba, yo no les puedo comparar con personas que se han puesto a conspirar con el gobierno –o con la parte del gobierno- que más daño nos quiere hacer. Para mí son dos cosas bien diferenciadas”.

Ciertamente, Silvio Rodríguez también se refirió a la necesidad de excarcelar a algunos de los presos de la llamada “disidencia” cubana, y lo hizo en los siguientes términos: “Pienso que los llamados presos políticos cubanos violaron leyes cubanas y por eso fueron sancionados. Pienso también que las sanciones fueron demasiado duras, pienso que ya debieran estar –si no todos, una buena parte- en la calle, y por supuesto que los que están en mal estado de salud antes aún”.

Pero la versión que la periodista de la CNN dio a los telespectadores sobre las palabras anteriores de Silvio es escandalosa. Hizo una mezcla



Silvio Rodríguez en la presentación de su disco «Segunda Cita» en Casa de las Américas (La Habana). / FOTO: SERGIO ABEL REYES (ACN)

surrealista de ambos casos, y llegó a afirmar que el cantante apoya el encarcelamiento de los cinco cuba-

**Estas fueron sus palabras:
“a estos cinco presos cubanos yo no les puedo comparar con personas que se han puesto a conspirar con el gobierno que más daño nos quiere hacer”**

nos en EEUU: “Y en cuanto a los disidentes, a los presos políticos en Cuba, dijo respetar su causa.

También se refirió a los espías cubanos que están presos en EEUU por espionaje, y dijo que, como habían violado las leyes, debían estar presos, pero consideró que sus sentencias eran demasiado severas”.

En la misma crónica, la reportera de CNN trataba, como tantos medios internacionales, de inflar las críticas militantes y constructivas del cantautor hacia ciertos aspectos del sistema político y social de Cuba, recogidas en las siguientes palabras: “Yo creo en la Revolución, yo sigo creyendo en la Revolución. Lo que creo es que la Revolución, en algunos aspectos, ha envejecido, y que para que podamos seguir manteniendo las conquistas que se han hecho para el pueblo, como la salud

o la educación, que son cosas reconocidas por muchas organizaciones internacionales no políticas, los

La periodista de la CNN hizo una mezcla surrealista de ambos casos, y llegó a afirmar que el cantante apoya el encarcelamiento de los cinco cubanos en EEUU

logros sociales que tiene Cuba, para seguir manteniendo todo eso, creo que es necesario evolucionar en algu-

nos aspectos”.

La explicación que daba la periodista a los telespectadores sobre estas palabras de Silvio –que no pudieron ser escuchadas por la audiencia del programa- no puede ser más simplificada: “Silvio Rodríguez reconoció que el régimen castrista ha envejecido y que debe refrescarse por el bienestar del pueblo cubano”.

Unos meses atrás, el canal Cuatro Televisión, perteneciente a Prisa, consorcio mediático asociado con la CNN, manipulaba en el mismo sentido otras palabras de Silvio Rodríguez, pronunciadas en La Habana durante la presentación de su último disco, “Segunda Cita”. En uno de sus informativos se decía: “(Voz de periodista) Nuevas voces piden gestos. El cantautor Silvio Rodríguez propone superar la erre de revolución. (Entra voz de Silvio) Si suprimimos la erre de revolución, lo que queda es evolución. El país está pidiendo a gritos la revisión de montones de cosas”. (Entra voz de periodista) La palabra cambio suena cada vez más en el debate”.

El canal, por supuesto, eliminaba otras palabras del cantante, en el mismo acto, que fueron emitidas solo por Telesur, y que dejaban absolutamente claras las posiciones políticas de Silvio Rodríguez: “En este momento, quizá producto de las características de la técnica, pareciera que hay un consenso superior contra Cuba. Pero yo, que llevo viviendo en Cuba 50 años, y que conozco todo esto que ha pasado, sigo teniendo muchas más razones para creer en la Revolución que para creer en sus detractores”.

Pero son, precisamente, los detractores de la Revolución cubana quienes tienen el control casi absoluto de la información mundial. Quienes deciden qué presos deben tener presencia y voz en los medios, y quiénes no. En este último caso están Antonio Guerrero, Fernando González, Gerardo Hernández, Ramón Labañino y René González, los cinco cubanos presos en cárceles de EEUU, condenados a larguísima penas por el simple hecho de defender a su pueblo del terrorismo de ultraderecha amparado durante décadas por el gobierno de EEUU. Que hoy no seguirían en prisión si la CNN y los grandes medios internacionales les hubieran dedicado una mínima parte de los espacios informativos que, cada día, ofrecen a los mercenarios y colaboracionistas cubanos, y si, como a éstos, les hubieran otorgado el tratamiento –siempre tan relativo y condicionado- de “presos políticos”.

Willy Toledo, actor

“Cuba demuestra qué son los derechos humanos fundamentales”

Por el plató de CUBAINFORMACIÓN, instalado en el XI Encuentro Estatal de Solidaridad con Cuba, celebrado en San Vicente del Raspeig (Alicante), pasaron representantes de organizaciones solidarias y personalidades cubanas.

También participantes a título individual, como el actor Guillermo Toledo, que fue entrevistado por el periodista Carlos Tena.

Toledo fue víctima de una brutal campaña de linchamiento moral por parte de los grandes medios de comunicación españoles, tras sus declaraciones sobre el fallecimiento del preso cubano en huelga de hambre Orlando Zapata, el 23 de febrero de 2010.

Redacción
CUBAINFORMACIÓN

- Me sorprendió, Willy, tu actitud tan drástica, tan radical, tan valiente y tan decidida, al salir al paso de toda la información falsa que se estaba dando acerca de la muerte del preso cubano Orlando Zapata. ¿Desde cuándo tenías información sobre la guerra mediática contra Cuba?

- Yo tenía información —porque me gusta informarme por otros medios de comunicación que no son los Prisa, Vocento, etc.— sobre una parte de la realidad cubana, que no es la que cuentan estos medios, y conocía perfectamente los continuos linchamientos mediáticos contra Cuba y contra cualquiera que osara apoyar a la Revolución. Esto siempre ha sido así. Curiosamente, justo un año y medio antes de que sucediera todo esto, ya empecé a informarme a través de Rebelión, Kaos en la red, etc. y descubrí un mundo al leer los artículos de Pascual Serrano, de Vincent Navarro, etc. Hay un libro maravilloso de Pascual que se llama «Desinformación, cómo los medios ocultan el mundo» donde, detalladamente, con ejemplos, te muestra

cómo los medios no es que oculten el mundo, sino que mienten descaradamente a los lectores.

Entonces, yo estaba en un acto por los derechos del pueblo saharauí, y me preguntaron por Orlando Zapata. Tenía la información de que no era un preso político, sino un preso común que había sido sancionado por allanamiento de morada, robo y por abrirle la cabeza a una persona con un machete, y que una vez dentro de la

“Lo único que hice fue corregir una información falsa. Pero, como eso está proscrito en este país, sobre todo si esas correcciones tienen que ver con Cuba, por eso me vinieron las ‘hostias’ que me vinieron”

cárcel había entrado en contacto con los llamados disidentes. Lo único que hice fue corregir una

información falsa. Pero, como eso está proscrito en este país, sobre todo si esas correcciones tienen que ver con Cuba, por eso me vinieron las “hostias” que me vinieron.

- En el mundo de los intelectuales y artistas, hay poca gente con sensibilidad frente a este tipo de campañas mediáticas. Es cierto que en aquella ceremonia de los premios Goya, hace ya unos años, se visibilizó el rechazo a la guerra de Irak que apoyó el gobierno de Aznar, con aquel famoso “No a la guerra”. Pero luego, cuando se retiraron las tropas españolas de allí, y se enviaron a Afganistán, pareció que el mundo de los actores y actrices enmudeció. En ese contexto de silencio, la voz de Willy Toledo suena ahora como una distorsión.

- Si, porque, incomprensiblemente, esta gente diferencia la guerra de Irak de la de Afganistán. Para mí es exactamente la misma guerra, de hecho empezó antes la de Afganistán, y además es ahora un gobierno del Partido Socialista Obrero Español el que participa de las maniobras criminales de la OTAN en aquel país. Cuando nos manifestábamos contra la guerra de Irak, yo estaba pasmado al ver a gente que jamás habría pensado que se pronunciara políticamente. Pero, en aquel momento, si no estabas en contra de la guerra, eras un bicho muy raro. Hubo mucha gente que se unió por el simple hecho de no salirse del rebaño, ya que había mucha falta de conciencia política de lo que estaba sucediendo. Yo creo que, en gran media, la gente se manifestaba por una cuestión humanitaria: “pobres niños que van a morir en la guerra”. Pero ignoraban las causas políticas, el qué y por quién, ¿quién iba a salir beneficiado de aquella guerra?

Cuando Zapatero sacó las tro-



FOTOS: JOSÉ MANZANEDA

pas de Irak, hizo una jugada maestra: las pasó a Afganistán, de tapadillo. Y, curiosamente, desaparecieron las manifestaciones. Como si en Afganistán, como dice la ministra Chacón, con la poca vergüenza que le caracteriza, estuviéramos “para defender la dignidad y la libertad del pueblo afgano”. La gente se cree esas cosas.

“Una sociedad se permite el lujo de exigir respeto a la libertad de expresión en otro país pero, cuando uno de sus ciudadanos tiene una opinión diferente a la opinión única y obligatoria, ese derecho a la libertad de expresión desaparece”

Ha habido compañeros que me han dado por todas partes, gente que ha dicho que debería callarme y dedicarme a trabajar, cuando yo les he visto en manifestaciones de otro tipo. Pero cuando no les interesa y piensan que te sales del rebaño, se acabó. Y fueron a por mí. Aunque también hubo compañeros que publicaron una carta de apoyo, como Javier Bardem, Luis Tosar, Candela Peña o Alberto San Juan, gente a la que admiro y respeto y que me hizo sentir bastante bien.

- Hay algo curioso: desde España se apoya a un disidente de otro país, acusando al gobierno de allá de cosas que evidentemente no son ciertas, pero cuando aquí les sale

un disidente como tú, se ceban con él. Esa doble moral, ese juego de hipocresía, ¿es algo que esperabas?

- Siempre que hablas de Cuba esperas alguna reacción, pero para mí fue algo desorbitado. Un gobierno o una sociedad se permite el lujo de exigir respeto a la libertad de expresión en otro país pero, cuando uno de sus ciudadanos tiene una opinión diferente a la opinión única y obligatoria, ese derecho a la libertad de expresión desaparece. Tienes derecho a decir lo que quieras siempre y cuando ese derecho entre dentro de algunos parámetros.

Puedes llegar a defender incluso a Evo Morales, pero a Hugo Chávez o Fidel Castro no se te puede ni ocurrir. En esos parámetros te tienes que mover, no te puedes salir de ahí. En las primeras horas, me sentí absolutamente solo. Conquistaron su objetivo, porque es el objetivo de la apisonadora mediática. Como decían en una carta Pascual Serrano, Belén Gopegui, Santiago Alba Rico y Carlos Fernández Liria, me habían pegado un grito para que me callara. Pues no lo han conseguido. Mirándolo ahora con el tiempo, fríamente, creo que los ciudadanos medianamente informados e inteligentes, con un criterio propio, se han dado cuenta de que eso de la libertad de expresión en Europa, España o en los países capitalistas no es más que una falacia. Hay libertad de expresión porque hay muchos medios de comunicación, muchos periódicos, muchas revistas, muchas radios, pero todos tienen una línea editorial y política muy similar.

- Estuviste en el programa de Televisión Española “59 segundos”, donde erais tres personas a





favor de Cuba, frente a siete en contra, incluida la moderadora. ¿Cómo fue aquello?

- Me di cuenta de que Jorge Moragas, representante del Partido Popular, repetía los tres o cuatro argumentos únicos: "si tanto te gusta Cuba porque no te vas a vivir a Cuba", "Fidel Castro es un genocida, un dictador y un asesino", y punto, aunque no tuviera pruebas para demostrarlo. Son argumentos que se caen por su propio peso a poco que tengas un poco de información.

La sensación fue muy buena: el propio Moragas montó en cólera cuando salió de allí, dijo que le habían engañado y que le habían tendido una trampa. Estuvo bien, porque les desmontamos uno por uno todos los argumentos falsos que dan continuamente sobre Cuba y que son una especie de argumentos universales.

- Te vemos muy activo últimamente. ¿Cómo combina Willy Toledo su trabajo, su labor intelectual y toda sus actividades de solidaridad? Por ejemplo, hoy estás en Alicante, en este XI Encuentro Estatal de Solidaridad con Cuba. Eres como Pancho López.

- Si, no paro de hacer cosas. Desde hace unos meses no estoy haciendo nada como actor, pero estoy participando en películas documentales, coproduciéndolas. Y estoy codirigiendo el Festival Internacional de Cine del Sáhara. Siempre he sido una persona muy politizada, me viene de familia, en casa he tenido toda la vida los pósters del Che, del Frente Polisario, de Salvador Allende... de las causas que considero justas y que me metieron en vena desde muy pequeño. La pri-

mera música que escuché fue la de Víctor Jara, la de Quilapayún, la de Paco Ibáñez. Me apasiona y me parece que es mi obligación como ciudadano combatir frente al poder. Además, yo lucho no por ser actor, sino por ser ciudadano.

“La libertad de expresión en Europa, España o en los países capitalistas no es más que una falacia. Hay libertad de expresión porque hay muchos medios de comunicación, muchos periódicos, muchas revistas, muchas radios, pero todos tienen una línea editorial y política muy similar”

- Un ciudadano que actúa. Estuviste hace poco con tu familia en Cuba. ¿Ratificaste todo aquello que pensabas?

- Claro, y más aún. Aunque el maremoto mediático te influye, aunque intentes que no, de alguna manera te influye. Estuvimos un mes viajando por todo el país, no pisamos Varadero, ni un hotel de turistas. Estuvimos siempre en casas particulares de cubanos a los que no conocíamos de nada, comíamos con ellos, cenábamos con ellos. Realmente darte un paseo por Cuba es la manera de constatar qué son los derechos humanos fundamentales, los que la Carta Universal de los

Derechos Humanos considera fundamentales, como la vivienda, la salud o la cultura. Incluso el derecho al tiempo libre, algo que pocas veces se resalta.

- Lo sorprendente es esa sociedad que ha generado una revolución de 50 años, que se mantiene a pesar de las agresiones, de los bloqueos, de la caída del Muro. Ver cómo todavía se mantiene esa sociedad pacífica, solidaria, razonable, que dice con orgullo "tenemos problemas, pero seguimos aquí". Y, a la vez, vemos una sociedad, como ésta, en la que la violencia es cotidiana, en la que masacrar a palos a un ciudadano o ciudadana en Euskadi, Sevilla o Barcelona es un acto de defensa de la policía, pero en la que se nos asegura que la policía cubana, al retirar y subir a un autobús, sin violencia, a las llamadas "Damas de Blanco", comete un acto de violencia brutal. Esas dos sociedades son aparentemente incompatibles. Entonces, me pregunto ¿qué es lo que buscan los que denostan a Cuba? ¿Que Cuba se convierta en una sociedad tan violenta como las demás?

- Claro, Cuba es, una vez más, el disidente, el que se sale de la norma, el país que le cierra las puertas al Fondo Monetario Internacional, al Banco Mundial, a las operaciones criminales de la OTAN. Es un país y un ejemplo que no conviene, y más ahora. Yo creo que el recrudecimiento del acoso contra Cuba tiene mucho que ver con la percepción por parte de los poderosos de que su estructura se está viniendo abajo, del peligro que corren respecto a que los ciudadanos del mundo puedan tener una ventana abierta a lo que lleva 50 años sucediendo en

Cuba, a lo que está sucediendo en Bolivia, donde han redactado una de las constituciones más bellas, a lo que sucede en Venezuela, a lo que sucede en Ecuador. Es el peligro que supone Cuba para los países capitalistas, para los países que basan su economía en el mercado, y que han

“Cuba tiene mucho que ver con la percepción por parte de los poderosos de que su estructura se está viniendo abajo, del peligro que corren respecto a que los ciudadanos del mundo puedan tener una ventana abierta a lo que lleva 50 años sucediendo en Cuba”

sustituido a los Consejos de Ministros por los Consejos de Administración de las grandes empresas.

- Hablemos de tu otra gran pasión, la causa saharauí.

- Creo que es uno de los casos más sangrantes del planeta. Llevan 35 años abandonados, expulsados de su tierra, han sido bombardeados con napalm, con fósforo blanco. Sus recursos naturales están siendo expoliados y robados vilmente, entre otras potencias por el Estado Español y sus empresas. El 85% de la pesca que se les roba a los saharauíes en sus aguas territoriales se la llevan barcos españoles, que muchos de ellos ni siquiera tienen

bandera española.

Además, los diferentes gobiernos españoles, pero fundamentalmente los del PSOE, se han aliado con un rey feudal, torturador, asesino, que tiene en su haber 500 desaparecidos saharauíes. Cada vez que el Rey de España se sienta a comer con el Rey Mohamed VI, este señor está torturando, persiguiendo, violando mujeres, desapareciendo a ciudadanos incluso de 14 años. Desaparecen durante 4, 5 ó 10 meses, los torturan y luego los dejan en medio del desierto.

La situación es muy complicada, y el pueblo saharauí, después de 35 años de lucha ejemplar y pacífica, se está pensando muy en serio volver a las armas.

- Finalmente, ¿qué opinas de CUBAINFORMACIÓN?

- En aquellos días aciagos de linchamiento mediático contra mí, hubo tres medios de comunicación que me hicieron sentir arropado, y que me hicieron sentir no solo que no estaba solo, sino que éramos millones. Fueron Rebelión, Kaos en la red y, fundamentalmente, CUBAINFORMACIÓN. CUBAINFORMACIÓN se volcó en el apoyo a mi persona, abriendo una campaña de recepción de mensajes. Me parece un medio de comunicación fundamental para recibir una información veraz sobre Cuba y sobre los apoyos que tiene Cuba en todo el mundo, y que tiene profesionales de primer nivel. Para todos los que amamos la Revolución cubana, es un medio fundamental y un proyecto muy valiente, que sé que requiere un esfuerzo de trabajo gigantesco. Para los ciudadanos a los que nos interesa la información libre, CUBAINFORMACIÓN es un regalo.

¿Qué pasa en Colombia?

Las elecciones en Colombia centraron buena parte de la atención política y mediática en el continente latinoamericano y fuera de él durante los pasados meses de mayo y junio. En un primer momento, los sondeos apuntaban a un empate técnico entre los candidatos que amenazaba la supuesta hegemonía uribista que se deducía de su triunfo en las pasadas elecciones legislativas. Una llamada "ola verde" se extendió por todo el país. Sin embargo, el fenómeno Mockus fue desinflándose poco a poco y, pese a que el uribismo tuvo que enfrentarse a una segunda vuelta en las presidenciales, su victoria se firmó el pasado 20 de junio. No obstante, sería incorrecto pasar por alto todos estos acontecimientos que, más allá de la foto fija de las elecciones, muestran una realidad en movimiento, pues debajo de la superficie se están acumulando las contradicciones que sin duda se van agudizando, con importantes repercusiones para el futuro de Colombia y su contexto regional.

Mockus: la tibieza política no sirve en Colombia, hacen falta alternativas

Mockus, un profesor universitario, filósofo y matemático, además de ex alcalde de Bogotá, llevó a cabo una campaña basada —según él mismo reconoció— en la "pedagogía", en intentar enseñar a colombianos y colombianas valores cívicos y democráticos nuevos para "cambiar el país" desde lo individual. Por supuesto, la prensa burguesa de todo el globo, y especialmente la colombiana, de la que el actual presidente electo es gran accionista, le jaleó incansablemente por tan encomiable misión animándole a continuar con sus mensajes profundamente confusos, mientras el candidato Juan Manuel Santos y el uribismo hacían una campaña real en la que se emplearon todos los medios con que cuenta la oligarquía colombiana: desde su poder mediático gracias al control de grupos enteros de comunicación, hasta el uso de grupos

paramilitares, pasando por los grandes empresarios del país, y un decisivo clientelismo político en las zonas rurales, donde la compra de votos y el fraude son el denominador común. La única forma de hacer frente a semejante conglomerado de intereses era apoyarse en los sectores populares, despertar de su letargo a una Colombia sumida desde hace años en el shock uribista.

55,6% de abstención

La prensa ha destacado incansablemente que Santos se ha convertido en presidente con casi 9 millones de votos frente a los 3,5 millones del candidato verde. Lo que la prensa no ha aireado tanto es que la abstención ha sido la verdadera ganadora en la contienda y alcanzó más del 55% del censo, la cifra más alta de los últimos diez años. Pese a tratar de justificar dicha abstención por factores exógenos como el mundial de fútbol y la lluvia, lo cierto es que cifras muy cercanas a éstas se dieron en anteriores contiendas (en las legislativas de marzo de 2010, la abstención también superó el 50%) y muestran, por un lado, que hay un importante sector del país que está de hecho excluido de la participación política y, por otro, que sectores mayoritarios de la



sociedad colombiana no fueron movilizadas por los mensajes de ninguno de los dos candidatos en la cita presidencial. Y es que, en un país donde existen zonas en las que el uribismo confluye en formas paramilitares que atemorizan a importantes sectores de la población civil, ¿merece la pena arriesgarse por un candidato que ni siquiera fue capaz durante la campaña de la primera vuelta de criticar a Uribe abiertamente? ¿Por qué votar a alguien que alabó la "seguridad democrática" y no fue

capaz de aludir ni por un momento a los vínculos paramilitares del gobierno de Uribe y del candidato Santos? Colombia no necesita medias tintas, sino un contrapeso firme al uribismo, un régimen que se ha impuesto en los últimos ocho años apoyándose cuando lo ha necesitado en la violencia y en los métodos del paramilitarismo y la oligarquía.

Las contradicciones se agudizarán: el Polo Democrático debe jugar su papel

Como enfatizaba desde Venezuela en su artículo William Sanabria días antes del 20 de junio, de entre los electores de Mockus, un 50% consideraba al Polo Democrático Alternativo (único partido de izquierdas del arco político colombiano) como su segunda opción y sólo un 14% apuntaba a Santos. Estas cifras muestran que, pese al confuso programa de los dirigentes "verdes", los seguidores de Mockus no son lo mismo que los líderes de este partido de reciente creación, que posiblemente pase pronto a ocupar un lugar únicamente en las hemerotecas. En estas circunstancias, el Polo Democrático —que mantiene en su poder la Alcaldía Mayor, segundo cargo institucional tras la Presidencia del país— puede darse por aludido

como la fuerza llamada a construir y presentar una alternativa real y factible en Colombia. El "recambio", encarnado en Santos, tendrá que hacer frente a una Colombia donde el conflicto social y armado —además de 20 millones de personas en la pobreza y 8 millones en la indigencia— seguirá estando en la agenda, ya que lo único que ha demostrado el régimen de Uribe es la incapacidad para ponerle fin: la instauración del terror y la calma tensa lograda mediante la militarización del país no es una solución a nada.

La continuidad del uribismo y el contexto regional

Otro aspecto importante de la elección presidencial de Santos durante los próximos cuatro años es la repercusión en el contexto latinoamericano. Sin duda alguna, la continuidad del uribismo supondrá el mantenimiento de la tensión con países vecinos como Ecuador y Venezuela. Basta con recordar la orden de captura que existe en Ecuador contra Santos, debido a la incursión en territorio ecuatoriano que realizaron bajo sus órdenes fuerzas militares colombianas, con el resultado del asesinato del comandante de las FARC Raúl Reyes y otros cinco ciudadanos, en lo que fue una flagrante violación de la soberanía nacional ecuatoriana. Por otro lado la reelección de Santos supone la continuidad de la relaciones de colaboración con el imperialismo norteamericano en su estrategia de recuperar su influencia en su "patio trasero", que ve peligrar por procesos que plantean un modelo de desarrollo alternativo al capitalismo como Venezuela, Bolivia, Ecuador, Cuba, etc. y su estrategia de integración latinoamericana representada por este grupo de países en el ALBA.

Manuel DE LA FUENTE
Daniel CUBILLED
Cubainformación

Breve retrato del nuevo presidente colombiano

Juan Manuel Santos procede de una de las familias más poderosas de Colombia, la familia Santos. En el clan familiar hay desde empresarios a ex presidentes y ex vicepresidentes de la República. Actualmente, poseen parte de las acciones del diario «El Tiempo», el de mayor tirada en Colombia, que comparten con el español Grupo

Planeta. Santos fue Ministro de Defensa bajo el mandato de Uribe, en el que protagonizó sonados escándalos por constantes vínculos con los paramilitares. Hay que destacar su estrecha relación con el escándalo de los "falsos positivos" (aparición de fosas comunes con civiles asesinados y presentados como miembros de las FARC).

